

SESIÓN DEL DÍA JUEVES 25/10/2018

10.- Trabajadores de la empresa Pili S. A. (Se faculta al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, por razones de interés general, a extender hasta el 31 de diciembre de 2019 el subsidio por desempleo)

De acuerdo con lo resuelto por la Cámara, se pasa a considerar el asunto relativo a: "Trabajadores de la empresa Pili S. A. (Se faculta al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, por razones de interés general, a extender hasta el 31 de diciembre de 2019 el subsidio por desempleo)".

Léase el proyecto.

Carp. N° 3456/2018

—En discusión general.

SEÑOR GOÑI REYES (Rodrigo).- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR GOÑI REYES (Rodrigo).- Señor presidente: teníamos la esperanza de encontrarnos con un proyecto de ley más ambicioso, sobre todo, teniendo en cuenta los episodios y las experiencias que hemos tenido con esta empresa.

Hace poco tiempo -en el mes de agosto-, entró de forma urgente un proyecto de ley que prometía una solución para la viabilidad de la empresa Pili S. A.; así decía la exposición de motivos. Como los señores legisladores recordarán, llegaron dos proyectos: uno para un fondo de asistencia a los productores remitentes a Pili y otro a sus trabajadores. En su momento, planteamos que esto no era suficiente, que había que buscar otras medidas más ambiciosas, más integrales, para contribuir a la viabilidad de la empresa Pili. Muchos no entendieron y pensaron que nuestro voto negativo era en contra de la empresa, en contra de los trabajadores, más allá de que expresamente lo habíamos explicitado y fundamentado como una especie de mensaje al Poder Ejecutivo para alertar acerca de que las medidas que se planteaban no harían viable a Pili. Lo que queríamos era una solución que realmente hicieran viable a la empresa. Lamentablemente, los hechos nos dieron la razón y, a menos de un mes de votadas las asistencias que pretendían contribuir a la viabilidad de Pili, la empresa pidió, primero, el concurso y, luego, la liquidación.

Hoy seguimos planteando la necesidad de encontrar ya no la viabilidad de Pili como tal, sino la viabilidad del que vaya a suceder a esta empresa. ¡Ojalá en la licitación, en el remate, en la venta de los bienes industriales, que se hará en las próximas semanas, aparezcan empresarios dispuestos a continuar con la empresa!

Por supuesto que el proyecto que se propone ahora es una ayuda, una herramienta para que el sucesor de la empresa cuente con los trabajadores disponibles para continuar con el emprendimiento. Pero lo que no se ha solucionado son las condiciones que hicieron inviable a Pili y a los demás

productores lecheros, quienes hace quince días plantearon al presidente de la República que en esta situación la industria láctea no es viable. Por suerte, él admitió las dificultades y, expresamente, se comprometió a modificar algunas de estas condiciones. Básicamente, la Asociación Nacional de Productores de Leche planteó lo atinente a los costos de las tarifas, al aumento de la devolución de los impuestos -que está en un nivel muy bajo- y a la posibilidad de encauzar la acción sindical. Es muy importante para el ecosistema adoptar medidas a efectos de frenar los abusos y desbordes sindicales que se vienen dando no solo en Conaprole, sino en otras empresas del interior del país, a las que en este momento se les está haciendo un daño letal.

Denunciamos una vez más la pasividad, la inacción y la complicidad del gobierno, que genera dificultades para que la industria láctea siga desarrollando su actividad y la hace inviable.

No sabemos si el gobierno realmente va a adoptar las medidas a las que el presidente de la República se comprometió con la Asociación Nacional de Productores de Leche. Pero, si lo hace, ¿por qué no lo hace antes de que venzan los plazos para que las empresas se presenten a la licitación? Si el gobierno adopta medidas para mejorar la competitividad de la industria láctea, se van a presentar más empresas a esa licitación. Si no se hace antes de esa fecha, indudablemente, se va a desincentivar la postulación de interesados en continuar con la empresa Pili. Este no es un tema menor.

A nuestro entender, hubiera sido muy conveniente y provechoso que el gobierno, además de esta prórroga del seguro de paro para los trabajadores de Pili, nos hubiera ofrecido otras herramientas a efectos de que no solo siguieran en la empresa hasta fines del año 2019, como se plantea en el proyecto, sino que pudieran continuar en ella por muchos años más. Pero reiteramos que, para eso, el gobierno, antes de la licitación, antes de que se vendan los bienes industriales de Pili, debe modificar las condiciones que hicieron inviable a la empresa y que harán inviable cualquier tipo de emprendimiento que pretenda continuar. Inclusive, sería mucho más grave que esas medidas se adoptaran después de que se presentara algún interesado -quizás privilegiado- que supiera que esas resoluciones se van a tomar.

En cualquier caso, seguimos reclamando al gobierno medidas que permitan mejorar la industria láctea, para que la empresa Pili pueda continuar con otros empresarios. Para eso -reiteramos-, el gobierno debe responder a las demandas que en forma muy concreta hizo la Asociación Nacional de Productores de Leche al presidente de la República, que implican bajar las tarifas, aumentar la devolución de impuestos y encauzar la acción sindical. Todos estos factores son absolutamente decisivos para que la industria láctea pueda desarrollarse, para que vengan empresarios, inversores a continuar con Pili.

Gracias, señor presidente.

SEÑOR PLACERES (Daniel).- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR PLACERES (Daniel).- Señor presidente: voy a reiterar un tema recurrente.

Siempre se habla de la inacción del gobierno, pero no de las medidas que se tomaron no solo con el sector lácteo, sino con otros.

Como podrán recordar, este año se aumentó la leche tarifada común \$ 2, de los cuales \$ 1,30 se destinarían a un fondo para contrarrestar el desfinanciamiento del sector lechero. Eso representa alrededor de US\$ 8.000.000 anuales. La leche tarifada ronda los 600.000 o 700.000 litros por día. Se podrá decir que \$ 1,30 se pueden colocar en cualquier lugar, pero eso lo está pagando el de a pie, porque no se aplicó a la leche especial.

La acción que tomó el gobierno fue aceptada por todos los sectores, para dar oxígeno al sector lechero y paliar el desfinanciamiento que producen problemas estructurales relacionados con la situación del mercado o la competitividad. El Uruguay compite con otros países con *commodities* excedentes, porque el mercado interno no consume toda la producción que genera el sector lechero, y tiene que venderla afuera. Nuestro país es exportador. Hay más de 2.700 empresas exportadoras, y solo el 5 % concentra el 85 % de la exportación.

Es necesario que en el Parlamento discutamos estructuralmente las áreas estratégicas de este país. El problema del sector lechero y de Pili no pasa por hacer la *mozzarella*, sino por que haya tamberos que provean leche para producirla. No puedo poner la carreta delante de los bueyes; tengo que poner los bueyes primero, luego el carro y, después, todo el mundo arriba. Nosotros tenemos un problema de entendimiento estructural de la economía del país. Así en el gobierno esté el Frente o quien sea, deberemos seguir discutiendo esto, porque tenemos un país que no crece demográficamente. Cualquier industria que incorpore tecnología, ya sea con el 4G o con cualquier otro medio, va a tener que competir afuera, porque una producción de ese tipo se realiza en muy poco tiempo. Por eso, necesariamente, tenemos que trabajar en forma permanente con todos los sectores del país, no solo con el sector lechero.

Uruguay produce casi 1.200.000 toneladas de arroz y solo consume 100.000 toneladas por año; el resto lo exporta o lo exporta! El tema es que en el mundo cada vez se compite más con *commodities* excedentes. Para ser más claro: Brasil tiene un mercado interno con el cual las empresas cubren los costos de producción y el excedente lo sacan a precios muy bajos. De lo contrario, no entrarían el pollo de Estados Unidos, el muslo y la patita de pollo americano, que apareció en Uruguay. ¿Por qué? Porque los americanos comen pechuga, y el muslo y las patitas los regalan. Entonces, tenemos que analizar esto como un problema estructural; no de partidos, estructural, con vocación para discutir sobre el país que queremos.

Realmente, hemos avanzado mucho aprobando normativas y leyes que votamos todos, y hay que seguir con esa visión estructural de país. En la actualidad, por suerte, el gobierno actúa de manera que habilita a seguir pensando. En lo que respecta a lo que se votó hace unos días para el sector lechero, se creó un fondo de asistencia a los productores de leche remitentes a la empresa Pili para que pudieran cubrir sus deudas y para los trabajadores se creó un fondo de acción, no de inacción, para darles oxígeno y que se pudiera seguir discutiendo,

entre todos los sectores, una visión de trabajo. Creo que todos los que estamos en esta sala tenemos esa vocación.

El tema del trabajo no pasa por quién lo lleva adelante. ¡Todos lo tenemos que llevar adelante! El trabajo, la vivienda, la educación, la seguridad, la salud, ¡todos los tenemos que llevar adelante! Y en la comisión permanentemente invitamos a todos los sectores a discutir temáticas para mirar hacia adelante, no para hacer *shows*, porque el *show* lo haremos durante la campaña electoral; recién entonces expondremos todo lo que hemos hecho y la gente acompañará al sector que quiera. Pero con relación a este tema tenemos que estar todos convencidos de que debemos trabajar en equipo.

El sector lechero radica a la gente en el campo, como también lo hacen el avícola y el arrocerero. Tenemos que buscar metodologías de mercado o un mecanismo para que las empresas sobrevivan en un mercado que no crece. ¡Es difícil!

Con gusto vamos a acompañar la herramienta de acción que propone el gobierno, para continuar buscando alguna puertita que permita seguir desarrollando este sector.

Gracias, señor presidente.

SEÑOR GOÑI REYES (Rodrigo).- Pido la palabra para una aclaración.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR GOÑI REYES (Rodrigo).- Señor presidente: se ve que me expresé mal porque, precisamente, estoy aludiendo, denunciando, demandando, reclamando cambios estructurales. ¿Por qué? Porque, como supongo todos los legisladores sabemos, la industria láctea depende de los productores; es una cadena de valor -como casi todas las agroindustrias- en la que siempre se parte desde el productor primario o, por lo menos, el productor es un eslabón clave en la cadena.

Como supongo también sabemos los legisladores -incluso el preopinante-, todos los días en Uruguay hay un productor lechero menos. Cientos de productores han dejado la actividad porque no pueden sobrevivir. Los productores lecheros, con la vocación que tienen, dejan la actividad porque no pueden vivir, y así lo expresan.

Los números dados a conocer en estos últimos tiempos indican, por ejemplo, que la mitad de los productores de Conaprole ganan menos de \$ 30.000, y muchos de ellos no reciben nada porque deben todo. Me parece que ese es el problema estructural. Poca cosa vamos a arreglar de la cadena y a nivel estructural si no permitimos que el productor siga produciendo. Y por esos reclamos estructurales estoy demandando la adopción de medidas más audaces.

No puedo creer que alguien considere que esta medida es estructural; es una medida absolutamente circunstancial, para ver si esta empresa puede, luego, retomar su actividad con otro empresario. La vamos a acompañar, pero debemos denunciar -como hicimos en la ocasión anterior- que con esta medida no se soluciona el tema estructural. No solucionamos nada si no se cambian las

condiciones estructurales actuales que casi están haciendo inviable que los productores mantengan la cuenca lechera que remite a Pili, su futura empresa.

Gracias, señor presidente.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se pasa a la discusión particular.

—Setenta y cinco por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

En discusión particular.

SEÑOR OLIVERA (Nicolás).- Moción para que se suprima la lectura del articulado y se vote en bloque.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Se va a votar si se suprime la lectura del articulado y se vota en bloque.

—Setenta y dos en setenta y tres: AFIRMATIVA.

12.- Trabajadores de la empresa Pili S. A. (Se faculta al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, por razones de interés general, a extender hasta el 31 de diciembre de 2019 el subsidio por desempleo)

Continúa la consideración del asunto en debate.

De acuerdo con lo resuelto por la Cámara, se suprime la lectura del articulado y se van a votar en bloque los artículos 1º y 2º.

—Setenta y dos por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

SEÑOR OLIVERA (Nicolás).- Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR OLIVERA (Nicolás).- Hemos votado este proyecto por motivos evidentes, señor presidente: la gente de nuestro departamento está pasando un mal momento, una situación acuciante. No podemos decir que nos reconforta votar este tipo de medidas; creo que a nadie lo reconforta. Todos estamos esperando que en el proceso de liquidación de la industria láctea sanducera aparezca un inversor, alguien que quiera poner la unidad productiva en funcionamiento y que no sea necesario prorrogar el seguro de desempleo.

Tampoco podemos eludir en este momento el hecho de que esta Cámara, en forma reiterada, ha votado prórrogas de seguro de desempleo. Evidentemente, hay situaciones estructurales, pero durante quince años, en épocas de bonanza, no tuvimos espacio ni oxígeno para prever estas cuestiones, que sabemos son cíclicas. En un país tomador de precios no podemos imponer nuestra mercadería a otros mercados, porque el acceso a los buenos mercados está cerrado. Por eso Pili llegó a esta situación y, lamentablemente, puede seguir pasando, porque no en balde en este país, en los últimos cuatro años, se han perdido cincuenta mil empleos; no es solo por la coyuntura internacional. Es cierto, todos tenemos algo que ver, pero algunos más que otros.

—No me reconforta votar esto, pero lo hago con plena conciencia, con un sentido tremendo de la responsabilidad, como el resto de los compañeros, porque

Paysandú no soporta la pérdida de una fuente de trabajo más y, mucho menos, la que está en peligro. Con esta iniciativa, los ciudadanos sanduceros que no tienen chance de ser reubicados al menos no quedan a la intemperie y tienen el resguardo del sistema de seguridad social uruguayo.

SEÑOR PITETTA (Miguel).- Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR PITETTA (Miguel).- Gracias, señor presidente.

Queremos dejar constancia de que votamos a conciencia. Como sanduceros, nos reconforta haber acompañado este proyecto, porque en el correr de estos últimos meses nos hemos reunido más de una vez en la Junta Departamental y en el plenario del PIT-CNT con la Organización Sindical de Empleados de Pili (Osepi). Votar esta iniciativa nos reconforta porque nos da oxígeno para seguir buscando soluciones para la empresa sanducera.

Quiero dejar en claro que no solo me agrada este proyecto, sino las acciones que adoptó el gobierno nacional, tendientes a buscar soluciones no solo para la empresa, sino para el sector y la cuenca lechera. Si esto no se hubiera hecho, seguramente, la empresa Pili habría sido cerrada y rematada hace rato. Pero eso no ocurrió, porque ha encontrado un gobierno que, con acciones y con sensibilidad, ha buscado la mejor solución. Quizás no ha sido la más acertada, pero de esta forma se encuentra una salida a una situación que todos los sanduceros, el Poder Ejecutivo, los diputados, los senadores, la sociedad, el movimiento sindical y Osepi se han puesto al hombro. Si alguien se ha puesto al hombro esta lucha de "no al cierre de la empresa" han sido el movimiento sindical y los trabajadores nucleados en Osepi. Al momento de levantar la mano lo hice por ellos y por la sociedad de Paysandú.

Se usa mucho una palabra que es lindísima, y no solo por como suena, sino por lo que implica; me refiero a "empatía". ¡Vaya si hacía falta la empatía! ¡Vaya si hizo falta esta mañana en el Senado y ahora en la Cámara, y se logró! Por eso agradezco a todos aquellos que levantaron la mano para que este proyecto se aprobara.

SEÑORA DÍAZ BARRETO (Carina).- Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Tiene la palabra la señora diputada.

SEÑORA DÍAZ BARRETO (Carina).- Señor presidente: como sanducera, es un gusto estar en esta sala y votar este proyecto en apoyo a los trabajadores de Pili. Lo hice con mucha responsabilidad, agradeciendo a todos aquellos que lo acompañaron, pero también con mucha tristeza, porque estamos viendo la caída de otra empresa sanducera. Esta empresa fue pujante, reconocida, familiar y pionera, y hace más de cincuenta años que está en el rubro. Es muy triste ver que en Paysandú, capital industrial, hoy está cayendo otra empresa. Es triste, muy triste.

A partir de los análisis hechos por los diputados que me precedieron en el uso de la palabra, digo que es necesario cambiar. Y vaya si este es un cambio que

debe hacer el gobierno, porque el Uruguay y, precisamente, Paysandú no soportan más esta situación. No tenemos empleo.

Muchas gracias por permitirme expresar estas palabras.

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Poder Ejecutivo.

SEÑOR CARBALLO (Felipe).- ¡Que se comunique de inmediato!

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Sabini).- Se va a votar el trámite solicitado.

—Sesenta y seis en sesenta y ocho: AFIRMATIVA.