



XLIX Legislatura

DIVISIÓN PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 146 de 2020

S/C

Comisión Especial de deporte

ELECCIÓN DE AUTORIDADES

Presidente

COMISIÓN ADMINISTRADORA DEL FIELD OFICIAL (CAFO)

ORGANIZACIÓN DEL FÚTBOL DEL INTERIOR (OFI)

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 11 de agosto de 2020

(Sin corregir)

Preside: Señor Representante Mario García.

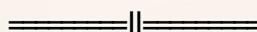
Miembros: Señores Representantes Jorge Alvear González, María Luisa Conde, Omar Estévez, Pedro Jisdonian, Sergio Mier, Álvaro Perrone Cabrera, Luis Posse, Martín Tierno y Carlos Varela Nestier.

Invitados: Por la Comisión Administradora del Field Oficial (CAFO), contador Ricardo Lombardo, Presidente.

Por la Organización de Fútbol del Interior (OFI), señores Sebastián Sosa, Prosecretario; doctor Luis Camargo, Vocal y señores Luis Fabiani y Sergio Gabito.

Secretario: Señor Gonzalo Legnani.

Prosecretario: Señor José Fasanello.



SEÑOR SECRETARIO.- Está abierto el acto.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 123 del Reglamento de la Cámara de Representantes, corresponde realizar la elección para el cargo de Presidente, se procederá a tomar la votación forma nominal.

SEÑOR ALVEAR GONZÁLEZ (Jorge).- Por el señor diputado Mario García.

SEÑORA CONDE (María Luisa).- Por el señor diputado Mario García.

SEÑOR ESTÉVEZ (Omar).- Por el señor diputado Mario García.

SEÑOR JISDONIAN (Pedro).- Por el señor diputado Mario García.

SEÑOR PERRONE CABRERA (Álvaro).- Por el señor diputado Mario García.

SEÑOR POSSE RAMOS (Luis Alberto).- Por el señor diputado Mario García.

SEÑOR TIERNO (Martín).- Por el señor diputado Mario García.

SEÑOR GARCÍA (Mario).- Por el señor diputado Pedro Jisdonian.

SEÑOR SECRETARIO.- Han votado ochos señores representantes: siete lo hicieron por el señor diputado Mario García y uno por el señor diputado Pedro Jisdonian.

En consecuencia, queda electo como presidente de la Comisión el señor diputado Mario García.

(Ocupa la Presidencia el señor representante Mario García)

SEÑOR JISDONIAN (Pedro).- Hemos votado con mucho entusiasmo al señor diputado Mario García, representante por el departamento de Lavalleja. Se trata de un señor legislador que desde hace muchos años ha venido trabajando intensamente por toda la temática del deporte. Cuenta con experiencia parlamentaria y estamos convencidos de que va a hacer una muy buena gestión.

SEÑOR ALVEAR GONZÁLEZ (Jorge).- Nosotros apoyamos al señor diputado Mario García y le deseamos una muy buena gestión. Sabemos que va a ser así debido a la experiencia que tiene en esta Comisión y, además, en el Parlamento.

Por lo tanto, como a usted le vaya en su gestión es como nos va a ir a los integrantes de esta Comisión.

SEÑOR PRESIDENTE (Mario García).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Como no ha llegado una propuesta para la elección del vicepresidente, vamos a postergar este punto para la próxima sesión.

Se pone en consideración,

Votación: ocho en ocho, afirmativo, unanimidad.

Corresponde recibir al señor presidente de la Comisión Administradora del Field Oficial.

(Ingresa a sala el señor presidente de la Comisión Administradora del Field Oficial, CAFO)

—La Comisión tiene el agrado de recibir a la Comisión Administradora del Field Oficial en la persona de su presidente, contador Ricardo Lombardo, a efectos de interiorizarnos un poco acerca de las actividades y las proyecciones que hay respecto de nuestro Estadio Centenario, monumento del fútbol mundial.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- Como saben, la nueva Comisión Administradora del Field Oficial, CAFO, asumió el 1º de febrero de este año con la intención de revitalizar la situación del Estadio Centenario porque desde hace años viene con problemas de viabilidad y de supervivencia bastante serios.

El Estadio Centenario -monumento del fútbol mundial y un escenario muy asociado a las emociones populares- se había financiado durante buena parte del siglo XX a través de las recaudaciones que se generaban con los partidos de Peñarol y Nacional o de Nacional y Peñarol, además de la selección y de otros espectáculos que se organizaban allí. Lo cierto es que esa regularidad durante todos los fines de semana le daba un ingreso bastante razonable y una estructura bastante grande. De alguna forma, le sucedió lo que le pasa a las organizaciones que tienen los ingresos asegurados: no estaba demasiado preocupada por generar ingresos; prácticamente, los ingresos caían solos. A propósito, el año en que hubo un excedente importante, ese excedente se distribuyó entre los clubes de la Primera División.

Lo cierto es que a partir de 2004, cuando Nacional empezó a jugar en el Gran Parque Central y desde que Peñarol inauguró el Campeón del Siglo -hace dos años-, el Estadio Centenario se quedó sin ingresos suficientes. Además, lo añoso de la estructura y la necesidad de mantenimiento chocó con la falta de recursos. Las autoridades del momento tomaron medidas de austeridad a los efectos de mantener el equilibrio presupuestal, pero ello agravó el problema del mantenimiento. Fue así que las autoridades de la AUF decidieron hacer un cambio estructural y nos plantearon la posibilidad de buscar los caminos para remodelar el Estadio Centenario o para actualizarlo.

Desde hace unos años -como saben- está planteada la posibilidad de que Montevideo sea una de las sedes del Campeonato del Mundo de 2030. Entonces, esa posibilidad exigía que el Estadio Centenario se desarrollara como un proyecto FIFA. Nosotros, de todos modos, aunque ese permiso de la FIFA no se concediera, advertimos que como en 2030 se van a cumplir cien años del Estadio Centenario -además del bicentenario del Estado oriental-, no descartamos que haya algún campeonato o espectáculo de carácter mundial. Por consiguiente, el Estadio Centenario debe estar en buenas condiciones.

En función de todo esto diseñamos el Plan 2030; voy a dejarles un resumen ejecutivo para que pueda ser distribuido entre los miembros de la Comisión. En este Plan 2030 se plantean algunos de los dilemas básicos a los que nos enfrentamos. Uno de ellos es el siguiente. Nosotros hemos hablado con muchos arquitectos, historiadores y personas involucradas en este tipo de actividades para pedirles opinión al respecto. Algunos señalan que lo mejor es tirar abajo el Estadio Centenario, dejar en pie la Torre de los Homenajes y construir un estadio moderno, como los que vemos en Qatar o en China. Sin embargo, otros -la mayoría- sostienen que como el Estadio Centenario tiene una historia demasiado grande no solo para los uruguayos sino para el mundo del fútbol, sería mejor remodelarlo manteniendo su estructura actual. Me refiero a las características que parten del diseño del arquitecto Juan Antonio Scasso y de las cuales todos tenemos algún vínculo, ya sea desde el punto de vista futbolístico, artístico, del básquetbol o de otras actividades.

Ese fue uno de los dilemas que planteamos. Personalmente, nosotros nos inclinamos por la segunda alternativa, es decir, que el monumento al fútbol mundial sea mantenido como tal adaptándolo a las necesidades de ser un estadio FIFA y a todo lo que conlleva la financiación de su transformación. [A propósito de esto, nosotros nos hemos planteado desde el primer momento que no se contará con recursos públicos para

la remodelación del Estadio Centenario, ya sea a nivel nacional, departamental o a nivel del fútbol.

En el modelo que nos estamos planteando para el Estadio Centenario queremos que se identifiquen una cantidad de negocios para que los privados puedan invertir; y esa inversión contribuirá a modernizar el plan que estamos elaborando.

Hay muchas alternativas dentro del Estadio y de su estructura, debajo de las tribunas, que permiten pensar en muchos negocios, por ejemplo, restaurantes, *coworking*, y otra cantidad de cosas; también se podría tercerizar el Museo del Fútbol. Hay una cantidad de cosas, inclusive dentro del escenario -como ocurre en otros países-, que permiten que haya interesados privados en hacer un negocio, que puede ser comercial, de venta de productos, de publicidad o de asociación de la marca, etcétera -cada uno sabrá cuál es el negocio que puede hacer-, y generar en esa estructura los recursos necesarios para la remodelación.

En una primera estimación pensamos que esto puede rondar entre US\$ 200.000.000 y US\$ 300.000.00. O sea que es impensable contar con recursos públicos para eso. Pero no es impensable que se generen distintas actividades que financien esa transformación, como puede ser asociar el nombre a una marca internacional. Por ejemplo, el estadio que acaba de hacer el Atlético de Madrid, que se llama Estadio Metropolitano, se asoció por quince años a la marca Wanda, y hoy se llama Wanda Metropolitano. La empresa Wanda puso unos cuantos millones de dólares para que eso ocurriera. Estas son las cosas que nosotros pensamos que pueden financiar esta remodelación.

A esos efectos, a partir de este plan, estamos trabajando en la elaboración de un programa, que implica una lista de cosas que queremos hacer. Voy a poner un ejemplo.

Como ustedes saben, el Estadio Centenario hoy es un estadio de lejanía, es decir, uno ve los encuentros desde lejos. El problema es que en las plateas América y Olímpica, si bien están cerca, no se aprecia bien el juego, y los taludes están inhabilitados. Lo que ocurre es que la parte del escenario mejor pagada por los espectadores en todas partes del mundo, que es la cercanía a los futbolistas, no está habilitada; entonces, uno ve el partido desde lejos. Esto le ha pasado a muchos estadios, por ejemplo, el Camp Nou tenía un problema similar y lo que hicieron fue cambiar de lugar las tribunas. Imaginen sacar la platea Olímpica y hacer llegar la tribuna Olímpica hasta el escenario. Para lograr una visibilidad óptica, aceptada por la FIFA, hemos estado calculando con algunos arquitectos que se necesita bajar el terreno de juego 2 metros. Esto es viable y no es algo disparatadamente caro.

Nosotros queremos crear un estadio de cercanía; es decir, que en la cercanía de la cancha pueda haber público. Este no es solamente un tema estético o de que haya más aproximación de los espectadores a los jugadores, sino que refiere a otras cosas. A partir de que Nacional y Peñarol dejaron de jugar en el Estadio Centenario, algunos clubes que participan, por ejemplo, en la Copa Libertadores o en la Copa Sudamericana se ven inmersos en ese campo deportivo gigante, y aunque vendan dos mil o tres mil entradas parece que está totalmente vacío y ante la televisión latinoamericana es un poco papelonezco. En cambio, si logramos generar ese espacio cercano, esos partidos podrían desarrollarse con una mejor influencia del público, lo que daría una imagen mucho más favorable de la que existe hoy.

Otros de los aspectos del programa que estamos elaborando refiere a la parte de la tribuna América que se hizo en 1980 con motivo del Mundialito. Pero, esa parte no responde a ninguna estética original; el plan del arquitecto Juan Scasso ahí no está

contemplado. Nosotros hicimos un relevamiento visual -no el cateo- de la estructura de hormigón para saber si está bien y si se puede hacer lo que pensamos.

El informe arroja que la parte que se hizo en 1930 está impecable; tiene una cimentación extraordinaria. Lo que se hizo en la década del cincuenta, que fueron los anillos superiores de las tribunas Ámsterdam y Colombes están un poquito peores, pero igualmente están en buen estado. En cambio, la parte que se hizo en 1980 estructuralmente no está bien. Creemos que la tribuna América va a haber que cambiarla y, quizás, haya que volver al proyecto original del arquitecto Juan Scasso y darle la dosis de modernidad necesaria.

Todas estas cosas y las ideas que tenemos respecto del Museo del Fútbol, de la parte comercial, cultural y social que queremos para el Estadio Centenario van a formar parte de un programa que estamos haciendo con una consultora que, a partir de ese proyecto, irá detectando las oportunidades de negocios que puedan involucrar a los particulares para llevar adelante esa modernización.

Entonces, una vez que tengamos el diseño de las ideas que implican esa modernización del Estadio Centenario e identificados los potenciales negocios que puedan surgir para los particulares -insisto, la asociación de la marca, la publicidad, la venta de productos, la administración de tribunas-, a partir de ahí, vamos a hacer un llamado internacional a efectos de adjudicar la obra o las obras, ya que pueden ser enfoques o negocios parciales que hagan ese todo al que nosotros estamos aspirando.

En grandes rasgos, esa es la situación en la que estamos.

Quedo a las órdenes para responder las preguntas que me quieran formular.

SEÑOR JISDONIAN (Pedro).- Antes que nada, quiero agradecerles por la concurrencia.

Como se mencionó la parte de la tribuna América que se hizo para el Mundialito, me gustaría saber en qué estado se encuentra la parte prefabricada que está en la tribuna Olímpica, al lado de la Torre de los Homenajes, que fue un agregado que se le hizo y, también, si está planificado hacer en otras tribunas lo que se propone para la tribuna Olímpica.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- La idea es acercar todas las tribunas; es decir, eliminar las plateas Olímpica y América y los taludes, que las tribunas lleguen hasta el campo de juego. En su momento, el Estadio era una maravilla arquitectónica; fue el primero hecho en cemento en el mundo. Cuando Jules Rimet vino en el año 1930 dijo que este era el mejor estadio del mundo. Existían otros estadios en los que se practicaban también a otros deportes, pero el nuestro estaba dedicado únicamente al fútbol.

Nuestro Estadio tiene un problema de ángulos. Las tribunas están a 60 grados y hoy la FIFA plantea que estén a 45 grados. Eso nos provoca la necesidad de bajar el campo de juego para mantener una correcta visibilidad.

En cuanto a la parte prefabricada, está bien para usar, pero no forma parte del proyecto definitivo. Es más, eso está pensado como un lugar de movimiento, de tránsito. En ese momento había que aumentar la capacidad y se hizo ahí, y creo que en el talud también. Esas son las cosas que aspiramos cambiar.

Las tribunas del Estadio Centenario tienen sectores separados por escalinatas. En otras partes del mundo, esos sectores con escalinatas tienen una baranda, que realmente sectoriza; o sea, uno queda como si estuviera en un cine, que tiene que salir por un lugar

determinado si necesita ir al baño, por ejemplo. Ese lugar tiene unas condiciones de seguridad muy importantes. Me imagino que buena parte de los problemas de seguridad que existen hoy en el Estadio Centenario radica en la movilidad que a veces se da en las tribunas Ámsterdam y Colombes, donde la gente sube y baja y no hay control; no hay forma de hacerlo. En esos otros lugares he visto personalmente -además lo hemos documentado-, que esa segmentación hace que el público tenga que estar sentado y, por lo tanto, contribuye a la seguridad.

Estamos pensando que eso también pueda ser una fuente de inversión privada: los sectores pueden ser tercerizados. Por ejemplo, así como hay empresas que tienen la obligación de cuidar determinadas plazas o ciertos lugares públicos, nosotros pensamos que en este caso tengan la responsabilidad del mantenimiento de un sector de la tribuna o de lo que proponga.

Eso también es parte de la búsqueda de recursos a través de este medio.

SEÑOR ALVEAR GONZÁLEZ (Jorge).- Quisiera agradecer al contador Lombardo por haber venido a ilustrarnos sobre este tema.

Por otra parte, me gustaría saber si se tiene idea de los costos aproximados que se manejan para cada uno de esos proyectos.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- Hemos hecho una estimación global, muy primaria, que rondaría entre US\$ 200.000.000 y US\$ 300.000.000. Ahora que estamos desarrollando concretamente las modificaciones y los negocios asociados, vamos a hacer un estudio de demanda para ver si realmente son viables estos negocios con las inversiones que requerimos. Por supuesto que será un estimativo preliminar, porque si hacemos un llamado, se supone que los interesados tendrán sus propios estudios, decisiones y números; pero necesitamos hacer esto para saber dónde estamos parados, es decir, si lo que planteamos es viable o es un disparate. A priori nos parece que es viable.

Por otra parte, cabe señalar que ya hemos tenido algunas participaciones públicas: ciertos reportajes y otras instancias que ya generaron muchos interesados. Hay proyectos y hay muchos arquitectos que se nos han acercado preguntando qué es lo que estamos pensando. Se han mostrado muy interesados y a todos les hemos aclarado que no estamos buscando plata. No queremos una fuente de financiamiento, es decir, que venga un banco y nos preste dinero a pagar a 20 años o a 30 años porque no lo vamos a poder pagar. Lo que estamos buscando es un financiamiento genuino en el sentido de que los proyectos que se presenten ya vengan con la inversión asegurada. Este es el desafío que nos hemos planteado.

También averiguamos si esto no era demasiado original o creativo, pero nos encontramos que en varias partes del mundo ya ha ocurrido. Es verdad que este es otro país con otras circunstancias pero, por ejemplo, en 1994, el estadio olímpico de Los Ángeles, que fue sede de la Copa Mundial de Fútbol, se remodeló solamente con fondos privados. Ni el Estado, ni el alcalde de Los Ángeles tuvieron que poner un dólar; fue hecho de esa manera, por lo que nos parece que es viable.

SEÑOR PERRONE CABRERA (Álvaro).- Antes que nada, quiero dar la bienvenida al invitado; la ilustración que nos ha proporcionado ha sido muy completa.

Me alegro que se incline por la segunda opción, porque veníamos con poca información de los medios y este asunto genera bastante ruido.

Creo que es un buen proyecto, para revitalizar la zona, que tenga algo que ver con lo comercial.

Por otra parte, quisiera saber si nos puede ilustrar un poco -es una curiosidad que tengo- acerca de cómo es el financiamiento de la CAFO, y si tiene un estimativo del costo del mantenimiento por mes del Estadio Centenario.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- Ese es el problema más complicado que estamos considerando. Funcionando en condiciones normales, el presupuesto de la CAFO es de unos US\$ 80.000 por mes. En este momento lo hemos abatido a la mitad por la razón coyuntural del combate al coronavirus y toda esta situación. Hay mucho personal en seguro de paro y hemos tenido necesidad de replantear a UTE una modificación en la potencia contratada, que es uno de los costos más altos que tenemos. Quiere decir que hemos adoptado medidas que nos llevó a reducir a la mitad el costo de mantenimiento.

Estamos funcionando con el dinero que ingresó por el Festival de Maroon 5 que, por haberse tercerizado el servicio, se pagó por un año. Por esta razón estamos funcionando, pero ello tiene su límite. Por eso estamos buscando los mecanismos de ingreso: desde el punto de vista de los costos ya no podemos hacer más nada.

El asunto es generar ingresos a través de los espectáculos, pero en este momento no se pueden llevar adelante porque no puede haber público, lo hace que la situación sea bien difícil. Al reanudarse el fútbol estamos peleando -digo expresamente esta palabra- para que vengan equipos a jugar, para que se desarrollen espectáculos y pueda financiarse ese presupuesto.

Ahora, si la CAFO no financia ese presupuesto, es la AUF la que responde. Para nosotros es un desafío muy grande no pedir dinero a la AUF porque queremos autofinanciarnos a pesar de las dificultades.

SEÑOR TIERNO (Martín).- Quiero hacer una consulta: el otro día había surgido la duda de cuánto cuesta el arrendamiento del Estadio Centenario para jugar un partido de fútbol.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- En condiciones normales para un partido de fútbol se cobra el 6% de la recaudación con un mínimo de una cifra en unidades indexadas que hoy corresponde a aproximadamente \$ 190.000. Además, estamos planteando que si alguna institución decide fijar la localía allí -como lo había hecho Torque hasta hace poco y ahora lo está haciendo Boston River-, comprometerse con el Estadio a jugar un campeonato, o por un año, es decir, si contrata un paquete, le hacemos una rebaja y se le cobran \$ 130.000, porque ese club nos asegura por lo menos dos partidos por mes.

De todos modos ahora, en esta situación de emergencia donde los clubes tampoco pueden vender entradas, mermando sus ingresos, mientras nos haya público, estamos cobrando \$ 100.000 por partido.

SEÑOR POSSE RAMOS (Luis Alberto).- Quisiera saber cómo será la obra, es decir, si quien invierta para hacer el local lo hará mediante licitación, si será su dueño o si lo va a hacer el Estadio y después lo va a poner en alquiler. ¿Cómo se hará eso?

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- ¿Estamos hablando de los locales que puede haber debajo de las tribunas?

SEÑOR POSSE RAMOS (Luis Alberto).- Efectivamente.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- Voy a relatar lo que sucede hoy. Actualmente el Suat tiene el local construido y paga un alquiler, pero la propiedad es de la CAFO y se arrienda. Lo que estamos planteando para el futuro es que ese régimen esté asociado a negocios que puedan completar un paquete más grande, o sea, si alguien, por ejemplo, quiere explotar el restorán, que además construya los accesos a las tribunas. Ahora, eso

siempre va a ser de la CAFO. Lo que se va a dar es la explotación, pero siempre será de la CAFO que, como todos saben, es una organización bastante sui géneris, porque el terreno donde está el Estadio Centenario es de la Intendencia, pero el estadio es de la AUF. La CAFO es una comisión administradora, cuyo reglamento data de 1929, integrada por cinco miembros: dos representantes de la Intendencia, dos de la AUF y, el presidente, que es nombrado por la propia Asociación. Quiere decir que eso no se puede vender.

Hay toda una discusión en cuanto a si es de naturaleza pública, o qué personería jurídica tiene pero, en los hechos, no está pensado venderse. Está pensado arrendarse, ceder para explotación y ceder derechos por equis tiempo, pero nunca venderlo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Obviamente que es todo muy prematuro, teniendo en cuenta todas las posibilidades de desarrollo de las diferentes vías para tratar de actualizar al Estadio Centenario. De todas formas, quisiera saber si hay algún plazo que se hayan marcado como fecha límite para comenzar con todos esos procesos. Como se sabe, en este país los procesos siempre son lentos y, a veces, no están acordes con el objetivo que se persigue que, en este caso, es tener en condiciones al Estadio Centenario para una fecha que es ineludible.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- La respuesta es: cuánto antes. Nos hemos planteado el plazo 2030 para el plan, pero tendrá etapas. La primera consiste en que, probablemente, la Conmebol le dé al Estadio Centenario la disputa de la final de la Copa Libertadores de América.

Como todos saben, ahora los campeonatos, tanto de la Copa Libertadores de América como de la Sudamericana, no se hacen como antes, cuando se jugaban en los lugares de los clubes que llegaban a la final, sino que ya se predetermina al principio del campeonato dónde se realizará la final, como ocurre en Europa. Y es muy probable que en 2022 la sede de la Copa Libertadores de América sea el Estadio Centenario. Eso ya nos marca un mojón muy importante; por esta razón estamos tratando tener pronto en octubre este programa donde vamos a identificar las cosas que queremos implementar: hacer el llamado, estudiar las propuestas y en el correr del año tener asignada la obra. Esto es lo que nos planteamos.

Todos sabemos que las cosas requieren de empuje y de dedicación; en eso estamos. Pero también sabemos que hay trabas, temas burocráticos. Y esta también es una organización sui géneris que requiere del apoyo de la Intendencia, del gobierno nacional y de la AUF. A pesar de todas esas trabas, las cosas se hacen.

SEÑOR PERRONE CABRERA (Álvaro).- Quisiera saber si la FIFA apoya económicamente a este proyecto, y si hubo alguna conversación o contacto.

Por otra parte, me gustaría conocer si el proyecto generó algún interés por parte de alguna marca internacional o si alguien ha hecho alguna consulta.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- En el caso de la FIFA, ustedes saben que el presidente de la AUF es integrante de la Conmebol y, como tal, integra la FIFA; es uno de los miembros del comité ejecutivo. Él hizo el planteo y estamos necesitando tener un proyecto. Tenemos que ir con un proyecto. No podemos preguntar: ¿ustedes nos financiarían? No; no. Por lo menos debemos contar con la asistencia técnica para desarrollar este proyecto. Ustedes se imaginan que cuando hablamos de consultoras o de arquitectos, hay que pagarles; y en este momento la CAFO no está en condiciones. Entonces, la idea es lograr algún proyecto de asistencia técnica que nos permita elaborar esto; hasta podría ser el BID o la propia FIFA. En fin: estamos empezando a transitar por ese camino. Lo otro que nos alienta mucho es que han venido algunos estudios muy serios de arquitectos internacionales, quienes nos plantearon su interés en el tema; y no

solo plantearon su interés, sino que también nos dieron ideas y nos ayudaron a avanzar en la definición.

Además, si bien el proyecto todavía no se ha concretado, nos han llegado mensajes de algunas multinacionales que estarían dispuestas a esponsorizar algunas cosas. Sin embargo, hasta que no tengamos el programa elaborado, con una publicación bien hecha, y en inglés, no podemos concretar nada. De todos modos, puedo decir que detectamos que existe interés.

SEÑORA CONDE (María Luisa).- Solo quiero decir que estoy encantada con la información brindada.

Además, quiero decir que me gusta mucho el fútbol y que formo parte de la liga de Ecilda Paullier; por lo tanto, estoy encantada por recibirlo y por la información que acaba de aportar. Ha sido un placer: muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quisiera hacer una pregunta a título informativo.

Quisiera saber qué responsabilidad o incidencia tiene la Intendencia en cuanto a la administración del Estadio Centenario. La verdad es que tengo esa duda desde tiempos inmemoriales, y creo que esta es la oportunidad para ilustrarnos al respecto.

Concretamente, quiero saber si el Estadio le pertenece jurídicamente y si CAFO es una persona pública o de derecho privado.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- Lo que le pertenece a la Intendencia es al terreno, pero el Estadio es propiedad de la AUF.

Por otra parte, la naturaleza jurídica de CAFO es un desafío para abogados y especialistas en el tema, porque nadie sabe bien cuál es; se trata de una situación especialísima. En realidad, una de las primeras cosas que quise saber cuando ingresé a CAFO fue esa, pero hay informes e interpretaciones diferentes; sin duda, es una situación sui génesis. De todos modos, debe tenerse en cuenta que fue creada en 1929, cuando las leyes eran bastante distintas.

Lo que puedo decir es que CAFO funciona, como dije, con un directorio integrado por cinco miembros: dos representantes de la Intendencia, dos de la AUF, y el presidente, que es nombrado por la propia AUF.

Obviamente, lo que nosotros queremos -desde que estamos y en el tiempo que vamos a estar- es consensuar con la Intendencia; no queremos hacer uso de la mayoría de tres a dos que tenemos, porque consideramos que la Intendencia es un socio, y es el dueño del terreno.

Además, en las obras que se lleven a cabo debe considerarse otros requerimientos, porque es impensable un estadio FIFA sin un estacionamiento. En realidad, lo que pasa en los alrededores del Estadio Centenario cuando se juega un clásico o juega Uruguay no puede suceder; en esas ocasiones la gente para en cuerdas a la redonda, arriba de los canteros y los vecinos protestan, y eso es impensable. Por lo tanto, es necesario contar con un estacionamiento, que puede hacerse debajo del Estadio, de manera subterránea e, inclusive, puede ser un estacionamiento para el Parque Batlle. Pero todo eso hay que hacerlo en conjunto con la Intendencia, al igual que todo lo que impacte visualmente o desde el punto de vista patrimonial los espacios públicos.

Por lo tanto, la Intendencia es parte de este grupo, y si bien no tiene la mayoría, insisto que siempre tratamos de consensuar con ella, ya que se trata de uno de los socios del Estadio.

SEÑOR PRESIDENTE.- Sin duda, esta charla ha sido muy ilustrativa y, seguramente, volveremos a convocar a nuestro invitado cuando estos proyectos avancen, a fin de contar con más información.

SEÑOR LOMBARDO (Ricardo).- Quedo a sus órdenes: cuando ustedes lo dispongan, con mucho gusto estaré presente. Además, esta es una vieja Casa en la que, alguna vez, supe ocupar una banca.

(Se retira de sala el contador Ricardo Lombardo, presidente de la Comisión Administradora del Field Oficial.- Ingresa una delegación de la Organización del Fútbol del Interior, OFI)

—La Comisión Especial de Deporte de la Cámara de Diputados tiene el agrado de recibir a una delegación de la Organización de Fútbol del Interior, OFI, integrada por su prosecretario, señor Sebastián Sosa, y por los señores Luis Fabiani y Sergio Gabito.

Esta organización fue convocada para que nos brinde información acerca de la planificación estratégica que está llevando a cabo para el reinicio de las actividades deportivas.

El interés de esta Comisión es tomar conocimiento, de primera mano, de cómo se están planificando las diferentes etapas para que el fútbol del interior vuelva a las canchas.

SEÑOR SOSA (Sebastián).- En primera instancia, vamos a hablar del tema sanitario, de la pandemia.

Como bien saben los señores diputados -la mayoría son representantes del interior del país- en la Organización tenemos que velar por la actividad deportiva que ella misma organiza y por las demás actividades que llevan a cabo en el interior las distintas ligas.

En cuanto al protocolo de reinicio de actividades, estamos trabajando en el nuevo estatuto con la Asociación Uruguaya de Fútbol. Si bien se presentaron protocolos de cada una de las disciplinas del fútbol amateurs, se elaboró un protocolo tipo que las engloba a todas, es decir, divisional C, fútbol sala, fútbol playa, fútbol femenino y la Organización del Fútbol del Interior.

Entonces -hicimos los deberes-, enviamos nuestro protocolo a la Senade y al Ministerio de Salud Pública, el que, luego de idas y vueltas, fue aprobado. Por lo tanto, estamos desarrollando las fases que prevé el protocolo. En este momento estamos en la fase tres, que prevé el entrenamiento de contacto y el uso de vestuarios.

SEÑOR MIER (Sergio).- Quizás yo corra con un poco de ventaja, porque en el día de hoy estuve en la sede de OFI por la liga de fútbol de Treinta y Tres y, obviamente, conversamos algunas cosas muy interesantes.

Los campeonatos de selecciones de OFI se reinician el 12 de setiembre; yo se lo planteé al presidente, pero creo que este es un buen ámbito para conversar franca y llanamente.

En realidad, los que estamos vinculados al fútbol del interior -la mayoría de los diputados de la Comisión somos del interior- tenemos un grave problema que creo que pone en juego la propia existencia de la OFI. No quiero ser tremendista, pero han aparecido ligas piratas que nuclean a gran cantidad de cuadros, que están patrocinadas por una o dos personas, que hacen muchísimo dinero, y compiten en ligas. Obviamente, no tienen ninguna organización, no cumplen ningún protocolo -se lo puedo demostrar al que quiera-, pero están autorizadas. Ya arrancaron jugando al fútbol sin cumplir ninguna de las fases. Tengo entendido que están autorizados por la Secretaría Nacional del

Deporte y que no cumplen con ningún protocolo. Están matando a todos los equipos de fútbol que tienen *baby fútbol*, Quinta División, Cuarta División, Tercera División, Sub 20, Primera División, etcétera. No hay alambrado olímpico y las canchas son abiertas. Además, allí arbitran los mismos jueces del fútbol del interior, que no realizan su trabajo si no hay alambrado olímpico o guardias de seguridad. Pero sucede que allí arbitran sin alambrado olímpico ni guardias de seguridad.

A todo esto debemos sumar que en algunos departamentos vamos a iniciar el fútbol. Por ejemplo, en mi departamento hay ocho equipos de fútbol en una sola divisional; llegaron a haber veinticinco en tres divisionales. Actualmente, hay ocho equipos. Tenía siete equipos, pero uno hubo que reintegrarlo con todos sus derechos porque fue uno que en la dictadura se llamaba Cuba, y lo borraron. Me refiero al Club Unión Barrio Artigas. Ahora hubo que reintegrarlo porque legalmente no había cometido ninguna falta; con ese equipo son ocho. De esos ocho equipos, hoy ya no están jugando tres por razones económicas y de los otros cinco hay tres que jugarían y los dos restantes no se sabe. Además, jugamos sin público por razones sanitarias.

En estas ligas piratas no hay controles, no se realizan aportes sociales, no hay protocolo; se trata de una empresa comercial como la que existe en todos los departamentos.

Cuento mi experiencia porque a veces se toman decisiones y no se conoce la realidad. A nuestro fútbol van noventa personas por sábado y noventa personas por domingo; nuestro estadio tiene capacidad para siete mil personas. El querido Parque Colón -emblemático de Treinta y Tres- tiene capacidad para unas dos mil quinientas personas, pero van noventa. No se nos permite jugar con público. Nosotros no solo podemos respetar un protocolo de dos metros de distancia, sino que podemos estar separados hasta por treinta metros sin problemas.

Noventa entradas a \$ 100 son \$ 9.000. Por lo tanto, recaudamos \$ 18.000, pero una terna arbitral cuesta \$ 4.500. Cuando jugábamos, todas las semanas los clubes de mi pueblo estábamos poniendo alrededor de \$ 2.500. Ahora, sin público, la situación empeora. Ya hay tres o cuatro cuadros que no van a jugar.

¿OFI está en conocimiento de este tipo de situaciones?

Tengo entendido que va a haber un aporte de la FIFA para posibilitar la disputa de los campeonatos deportivos locales. ¿Es así? ¿Es una aspiración o algo que se conversó concretamente?

SEÑOR SOSA (Sebastián).- Estamos en conocimiento de eso. Yo soy de Melo y allí hay una liga denominada *Seven League* con un montón de cuadros y de problemáticas; se empiezan a perder jugadores y eso fortalece a las instituciones formales. Se trata de un tema que deberemos replantearnos.

Como dijo el señor diputado, la informalidad es total. Hay entrada libre y en Melo ya se jugaron estos dos fines de semana.

SEÑOR MIER (Sergio).- En Treinta y Tres empezaron a jugar y todavía estamos discutiendo los protocolos para las prácticas.

SEÑOR SOSA (Sebastián).- En Melo, a raíz de la bajada del protocolo de OFI se empezaron a cumplir las fases.

(Ingresa a sala el señor Luis Camargo)

—Hablo de Melo, pero en todas las ligas se ha comenzado con las fases del protocolo. Por suerte, acaba de llegar el doctor Luis Camargo, quien participó en el grupo que confeccionó el protocolo.

Nosotros venimos cumpliendo todas las fases del protocolo, pero hay actividades informales que no las cumplen. Eso nos quita poderío.

En cuanto a los apoyos, vino un anuncio desde la AUF por la llegada de un fondo covid para todo el fútbol uruguayo. Una parte del dinero estaría destinada a OFI. Luego de hablar con el compañero Luis Fabiani -miembro de la comisión de finanzas de OFI-, ese fondo sería para reactivar las actividades de la liga, para dar un impulso en lo económico durante los primeros tiempos. No tenemos el monto exacto, si bien sabemos a cuánto ascendería más o menos. Tampoco hemos discutido la forma de distribución de los recursos porque hay ligas con deuda. Sería bueno abatir esas deudas primero para luego comenzar la competencia.

SEÑOR PERRONE CABRERA (Álvaro).- Aprovecho esta intervención para saludar al club Liverpool de Canelones porque acaba de cumplir sus primeros jóvenes cien años. ¡Por cien años más!

Luego de escuchar toda la exposición, me quedé preocupado por algunas cosas. ¿Ustedes están en conocimiento de alguna autorización de parte de la Secretaría Nacional del Deporte o del Ministerio de Salud Pública a ligas piratas para jugar?

SEÑOR SOSA (Sebastián).- En lo personal, no

SEÑOR MIER (Sergio).- Yo vi una autorización para que jugara una liga escrita por el director departamental de salud. Él nos manifestó que había consultado a la Secretaría Nacional del Deporte.

SEÑOR CAMARGO (Luis).- Nosotros no pedimos una autorización puntual. Por la Secretaría Nacional del Deporte y por el Ministerio de Salud Pública tenemos autorizado el protocolo para comenzar los torneos.

SEÑOR SOSA (Sebastián).- El señor diputado habla de las ligas piratas, las *Seven League*, que pululan en todos los departamentos. En Melo no me consta que tengan autorización para jugar; quizá se salteen algún paso porque están jugando sin cumplir los protocolos.

SEÑOR GABITO (Sergio).- Voy a aprovechar para hacer algunas puntualizaciones.

Me alegra que algunos de los integrantes de la Comisión sean personas que sufrieron lo que es el fútbol del interior. Ahora se nos pregunta qué nos da la AUF, pero cabe señalar que la OFI cumplió setenta y cuatro años y en todo ese tiempo nunca nos hicieron partícipes de nada. Después de mucho luchar, hace poco logramos que se nos incluyera en el estatuto único del fútbol uruguayo. Como todo en Uruguay, las cosas demoran en reglamentarse.

Seguramente nos den algún dinero pero, como tenemos setecientas cincuenta instituciones, será insuficiente. No nos van a dar dinero para contemplar las necesidades de todos los clubes, y eso lo tenemos claro.

Me alegra que en este recinto se diga que se están haciendo cosas que no se condicen con lo que se nos exige a nosotros, la institución deportiva más importante y grande del país.

Acabamos de llegar de una reunión con ocho selecciones que van a jugar la instancia final del campeonato de selecciones y tenemos un inconveniente serio porque el fútbol del interior -en gran parte- se solventa con la venta de entradas. No hay forma de

que nos dejen jugar con público. Ello lleva a que busquemos fondos para poder contemplar todos los gastos. Además, tenemos un contrato con una empresa televisiva para terminar el campeonato. Con esto de la pandemia nos quedan ocho equipos.

Ya hemos venido aquí anteriormente y siempre dijimos que necesitábamos de vuestro apoyo, el de nuestros representantes. Indudablemente, la voz de ustedes en ciertos organismos tiene más peso que la nuestra. Nuestra voz se escucha en el ámbito deportivo y la de ustedes a otra escala.

Además, nos gustaría que la versión taquigráfica de esta parte de la sesión fuera enviada a la Secretaría Nacional del Deporte porque a nosotros nos sirve que se entere de estas cosas. Nos interesa que sepan que las dijo un diputado que vio el documento. Queremos que lo que dijo el señor diputado llegue a la Secretaría Nacional del Deporte.

Me alegra que usted sepa lo que se vive en el fútbol del interior. Tenemos estadios que son para veinte mil personas, pero van a ir ochenta. Nos parece una exageración. Nosotros cumplimos con todos los trámites, pero no somos escuchados.

SEÑOR JISDONIAN (Pedro).- Quiero hacer una serie de puntualizaciones.

Entiendo que pueda haber competencia de fútbol siete, con personas que se juntan para armar un cuadro a efectos de participar de un campeonato con inscripción paga. Capaz que me estoy equivocando, pero comparar un campeonato de fútbol 7 privado con una actividad organizada por OFI o cualquier organismo oficial, como la Asociación Uruguaya de Fútbol, no tiene mucho que ver y contribuye a entreverar un poco la cosa.

Entiendo la necesidad que tienen los clubes de jugar y de que vaya la gente, porque muchas veces es el único ingreso genuino que tienen los clubes; además, en lo que refiere a las transferencias de los jugadores, el fútbol del interior generalmente recibe una parte mucho menor, a pesar de que de allí es de donde salen la mayoría de los jugadores. Me parece que una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa.

SEÑORA CONDE (Luisa).- Antes que nada, quiero señalar que soy del interior y muy cercana a la liga de Ecilda Paullier y soy fundadora de la selección San José interior.

A las siete de la mañana llevaba a los gurises a practicar al Resero Fútbol Club -se ve que no tenía nada que hacer los sábados- y nos enfrentados con San José capital, le ganamos. San José interior le ganó por goleada.

Además, yo organizaba partidos de fútbol en la cancha de Nacional en Santa Mónica, pero ahora no lo hacemos más. En aquel entonces lo hacíamos en forma irregular, aunque pagábamos el árbitro y cada uno se pagaba su inscripción. Ahora está retranquilo, nadie organiza nada porque no se puede. Igualmente, hay gente que usa la cancha y nosotros no podemos prohibirlo. Es la cancha del barrio, ahí nació todo el baby fútbol de Santa Mónica. Esto es muy importante para Ciudad del Plata porque lo único que tenemos es el fútbol.

Nosotros estamos muy preocupados porque los niños están sin jugar, pero están a cargo de sus padres. La situación de los adolescentes es diferente, porque si no siguen con su actividad física, si no los tenemos en la cancha, los tenemos en la calle, en las esquinas.

Somos conscientes de que hay un tema económico muy importante detrás de esta situación. El compañero Mario Rapetti, representante de la Liga de Ecilda Paullier, me contaba que están todos desesperados, pero nosotros no podemos organizar nada debido a los protocolos que se deben cumplir. Se están habilitando otros lugares, pero no la Liga del interior, que está sufriendo mucho y está perdiendo una parte importante de la

juventud y de su aparato económico, pues funciona con el aporte de los que van a ver fútbol y que consumen allí.

Lo que quería señalar es que no soy ninguna extranjera en esto. Como dije, me inicié como delegada de baby *fútbol* en Nacional.

SEÑOR GABITO (Sergio).- Quiero decir al señor diputado que a lo que hice referencia fue al tema sanitario.

A mi modo de ver, si el fútbol organizado no pudo comenzar a practicar hasta que se lo autorizó, no puede ser que se junten treinta vecinos y organicen un campeonato y jueguen un partido. Nosotros estamos en contra de que haya actividades que no cumplan con los requisitos a los que estamos obligados a cumplir nosotros; nos parece injusto.

En cuanto a si hay un campeonato que lo organiza un particular, indudablemente, eso corresponde al ámbito de cada liga, aunque a la OFI le preocupa eso.

Específicamente, me referí a que hay gente que está jugando sin cumplir con las normas que nos exigen a nosotros, los federados. Por lo tanto, no se está siendo justo. En esos campeonatos hay gente, pero a nosotros, que estamos por empezar la fase final del campeonato más importante, no nos habilitan a que haya público. En cuanto a que se junten empresarios y organicen campeonatos, corresponde, como dije, a cada lugar.

Quería aclarar eso y decirle que no entreveré los tantos.

SEÑOR ALVEAR GONZÁLEZ (Jorge).- Antes que nada, quería agradecer su presencia.

Quiero decir que entendí lo que dijo el señor Sergio Gabito y los demás integrantes de la OFI, en cuanto a que no se les permite terminar un campeonato de la Organización de Fútbol del Interior. Quienes somos del interior y jugamos en esa ligas, siempre quisimos jugar ese torneo y ahora no se permite. Para todos los equipos del interior lo importante son las entradas, pues aquí no hay plata que venga de afuera. A veces, se tienen que hacer colectas para comprar la indumentaria deportiva. Entonces, teniendo un equipo que puede recaudar, mantener a la selección y cubrir el torneo, aplicando además el protocolo, no es justo que no se le permita jugar, mientras otras instituciones o equipos de barrios sí lo están haciendo. Además, hay que tener en cuenta otros aspectos: en primer lugar, a las instituciones que cumplen con todas las medidas sanitarias, con el protocolo y con los aportes a la liga; en segundo término, a los dirigentes del interior, que la mayoría -por no decir la totalidad- no solo dejan sus actividades particulares, sino que les insume costos e infinidad de cosas.

A mi modo de ver, este es un tema que tendríamos que analizar luego en la Comisión. A su vez, creo que deberíamos mantener un contacto más directo con la Secretaría de Deportes y con el Ministerio de Salud Pública, a los efectos de que eso pueda plasmarse para que el fútbol del interior cuente con respaldo. En cuanto al tema de las entradas, nosotros no podemos opinar porque hay un protocolo nacional, pero con el resto de los planteos creo que esta Comisión podría incidir.

SEÑOR CAMARGO (Luis).- Quiero hacer una reflexión desde el punto de vista sanitario, no solamente por el virus que hoy nos está aquejando, sino fundamentalmente por lo que es el deporte como salud.

Nosotros vemos a la institución OFI como una gran oportunidad, porque allí no hay jugadores de veinte o veinticinco años para arriba; en OFI hay jugadores de catorce años para arriba. Esos chiquilines de catorce, diecisiete, veinte años, al no tener hoy la

actividad de OFI están jugando, precisamente, en esos otros lugares, donde puede existir un protocolo específico o puede no existir absolutamente nada.

Nosotros con el protocolo que tenemos y con lo exigentes que estamos siendo, creemos que es un lugar donde resguardar a esa parte de la población porque hoy tenemos un virus. Consideramos que la decisión de comenzar o no comenzar no es solamente sanitaria, sino también política.

Nosotros creemos que somos un gran sector educativo y protector desde el punto de vista de la salud, porque esos chiquilines jugarían con nosotros bajo un protocolo estricto. Ahora estamos armando un protocolo para público. Creemos que somos una gran oportunidad -en el interior todo el mundo escucha la radio y, fundamentalmente, los temas deportivos- para seguir educando a la agente con el tema del covid, que vino para quedarse por mucho tiempo, y lo vamos a ir manejando en función de los contagios que vayan surgiendo y de la vacuna que pueda aparecer. Nosotros podemos llegar a la casa de cada una de las personas instruyendo sobre la enfermedad. Y si quieren ir al Estadio, vamos a decirles lo que tienen que hacer desde que salen de la casa; o sea, vamos a generar mayor conciencia en la población sobre el covid. Como dije, OFI es una oportunidad para seguir trabajando en el tema sanitario.

SEÑOR SOSA (Sebastián).- Con respecto a lo que decía el señor diputado Pedro Jisdonian, quiero manifestarle que no tenemos ningún problema con que haya ligas comerciales organizadas. El tema es, como dijo Sergio Gabito, que estamos en un contexto de pandemia y no se permite que asista público en la gran mayoría de los torneos, no solo en los que organiza OFI -que llevan un poco más de personas, porque al tratarse de selecciones son un poco más relevantes-, pero en los torneos domésticos de las ligas, como dice el señor diputado Sergio Mier, van cien personas al Parque Colón el sábado de tarde. Nosotros no nos queremos meter en esas actividades de las ligas -es un tema interno de la dirigencia a solucionar- que ofrecen esas competencias. Por ejemplo, en el club Centauro de Melo, la concurrencia no baja de mil quinientas las personas. Se realizan entre ocho y doce partidos en tres jornadas, en cuatro canchas. O sea que si van mil o mil quinientas personas, no van cumplir el distanciamiento social, etcétera.

Nosotros tenemos la posibilidad de limitar los aforos. Por ejemplo, en la tribuna del Estadio Juan Antonio Lavalleja, que entran cinco mil personas, las podemos limitar a entre 20% y 30 %, y que se puedan vender mil entradas. Además, podemos hacer la trazabilidad cuando se compra la entrada, es decir, la persona da su número de cédula al adquirirla. De esta manera, si hay algún foco se puede seguir. Esto sería muy importante para nosotros y un empujón en lo económico, que lo precisamos.

SEÑOR MIER (Sergio).- Estoy tentado de contestarle al señor diputado Pedro Jisdonian sobre cuáles son las diferencias entre los emprendimientos personales con fines de lucro y los emprendimientos públicos sin fines de lucro, que tienen que cumplir con todas las obligaciones. Ese es el problema. Esto es como el comercio formal e informal. Pero será cuando se vaya la delegación.

Voy a hacer algunas preguntas puntuales a nuestros invitados. Quisiera saber si se va a jugar a partir de setiembre; es decir, si se van a definir los torneos que se empezaron, tanto a nivel de mayores como de juveniles, Sub- 17.

Por otro lado, quiero saber si existen posibilidades de campeonatos de selecciones -seguramente este año ya no- temporada 2020, que sería para 2021.

Por último, quisiera saber si se juega el campeonato de clubes campeones del interior, que ya no se jugó este año.

SEÑOR FABIANI (Luis).- OFI es una la institución deportiva a nivel nacional con personería jurídica, que tiene que cumplir con todos los protocolos, reglamentos habidos y por haber y leyes que se impongan al respecto, por lo tanto, no podemos obviar las cosas que vienen desde el Poder Ejecutivo, ni tenemos poderes para minimizar los riesgos que está corriendo la población civil al armar campeonatos informales. En cuanto a los campeonatos se está por decidir la actividad para el próximo año que ya tiene fecha calendario. El 31 de octubre es el plazo para hacer el calendario del año que viene y ahí se va a comunicar qué tipo de campeonato se jugará: si en enero se realizará el campeonato de selecciones o no, aunque todo indicaría que no se jugará ese mes y que estaría sustituyéndose por la copa de clubes campeones, que no se pudo jugar este año. Todo está por resolverse; no nos queremos apurar porque, como he dicho, la fecha calendario estatutariamente para presentar el plan para el año que viene es el 31 de octubre. Por tanto, tenemos tiempo para ver cómo avanza la situación de la pandemia y del público. Todavía tenemos algo más de dos meses para establecer bien y definitivamente las actividades de la temporada del año que viene.

SEÑOR TIERNO (Martín).- Quisiera saber si el campeonato de clubes campeones que se jugaría el año próximo se realizaría con los clasificados en 2019 o en 2020.

SEÑOR SOSA (Sebastián).- El campeonato del año 2020 se suspendió. Los clasificados de 2019 están clasificados para el año 2021. Las ligas que efectivamente desarrollen torneos pueden agregar a los que resulten campeones y se sumarán los clasificados a la copa B. La copa de clubes campeones, se divide entre divisional A y divisional B.

Como dijo Luis Fabiani, hasta el momento hemos decidido mantener el orden, es decir, primero las selecciones y, después, los clubes. De aquí al 31 de octubre podrá haber variantes. En setiembre tenemos el congreso que puede hacer sugerencias al ejecutivo.

(Diálogos)

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión seguirá realizando estos intercambios, que son insumos muy necesarios para nosotros, a fin de ayudar al retorno de esta actividad que, obviamente, es más que necesaria y la estamos extrañando mucho.

Agradecemos la presencia de nuestros invitados.

(Se retira de sala la Organización del Fútbol del Interior, OFI)

—La secretaría me acota los siguientes asuntos entrados: por un lado, el anteproyecto de ley, remitido por la Secretaría Nacional del Deporte, sobre "Derechos de deportistas" y, por otro, la Federación Ecuestre del Uruguay solicita ser recibida a los efectos de intercambiar ideas y conceptos sobre la organización.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

≠