



**XLIX Legislatura**

**DEPARTAMENTO  
PROCESADORA DE DOCUMENTOS**

**Nº 804 de 2022**

---

---

Carpeta Nº 1535 de 2021

Comisión Investigadora con el cometido de investigar la extensión y la justificación de licencias irregulares a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (FENAPES) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015- 2019

---

---

Versión taquigráfica de la reunión realizada  
el día 14 de marzo de 2022

(Sin corregir)

- Preside: Señor Representante Alfonso Lereté.
- Miembros: Señores Representantes Eduardo Lust Hitta y Carmen Tort.
- Denunciante: Señor Representante Felipe Schipani.
- Invitada: Señora Leonela Martínez.
- Secretarias: Señoras Florencia Altamirano y María Eugenia Castrillón.

=====||=====

**SEÑOR PRESIDENTE (Alfonso Lereté).**- Habiendo número, está abierta la reunión.

La Mesa informa que hubo dos desistimientos que se remitieron vía correo electrónico a todos los integrantes de la Comisión: el del expresidente del Consejo Directivo Central de la ANEP, profesor Wilson Netto, y también el de Leandro Rodríguez Infante.

Para hoy habíamos convocado a tres profesoras; la secretaria nos acaba de notificar hace minutos que la profesora -ya no en funciones, sino jubilada- María de Lourdes Acosta, confirmó vía correo electrónico que no iba a asistir. Yo solicitaría que después se anexe a la versión taquigráfica el correo electrónico, para que quede constancia de la hora en que llegó.

A la hora 15 esperamos contar con la presencia de la profesora Sandra Amorena y, a la hora 15 y 30, de la profesora Leonela Martínez.

A su vez, para el día hoy también había sido convocado el profesor Marcel Slamovitz. Hubo dos contactos por parte del equipo de secretaría con el profesor; en uno de ellos se le notificó el interés de esta Comisión y la importancia de su presencia, y en la segunda ocasión -si cometo algún error le pido a secretaría que lo enmiende-, el propio Slamovitz manifestó que estaban evaluando con su abogado la posibilidad de comparecer. Antes de sacar la citación la semana anterior, el equipo de secretaría volvió a insistir -para tener confirmación o, en su defecto, su justificación o desistimiento-, y manifestó que aun no había definido su posición y que lo iba a informar por correo electrónico. Hasta esta hora, 14 y 43 minutos, todavía no hemos recibido ningún correo electrónico del profesor Marcel Slamovitz, confirmando su posición o marcando su posición.

Por lo pronto, lo que podemos decir es que en esta reunión -que habitualmente empieza a la hora 14 y 30- se da por sentado que, por lo menos en esta ocasión, el profesor Slamovitz no asistirá. Quizás en el correr de la sesión pueda llegar algún correo electrónico con algún mensaje del profesor.

También es importante dejar constancia de que se insistió vía celular para poder contactarse con el profesor, y la suerte fue esquiva. No tuvimos suerte desde secretaría para la comunicación directa.

Hago este relato porque, sin duda, para esta Comisión el profesor Slamovitz era, es y será un testigo muy importante, y la Comisión como tal en su momento había evaluado citarlo ya en las postrimerías de la investigación para conocer de su propia voz todo el tenor de este tema con la importancia, además, de que la investigación administrativa -nos lo confirmó el otro día el vocero de la Dirección General de Educación Secundaria- ya había culminado y que ya estaba en otro estadio, porque había pasado a sumario.

Hechas estas puntualizaciones, si no se hace uso de la palabra, dejamos en suspenso la versión taquigráfica hasta la hora 15, aguardando la presencia de la profesora Sandra Amorena.

Muchas gracias.

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica)

(Ingresa a sala la profesora Leonela Martínez)

—En primera instancia, quiero decir que por correo electrónico la profesora -hoy jubilada- María Lourdes Acosta notificó que no iba a poder asistir. No tuvimos noticias de la profesora Sandra Amorena en este último tramo. Sí había confirmado, pero no tuvimos

noticias de su inasistencia, y quien sí está presente es la profesora Leonela Martínez del Liceo N° 16, y del Liceo N° 53, actualmente.

Le agradecemos su presencia y le informamos que esta es la Comisión Investigadora en el marco de la justificación de licencias irregulares concedidas a los integrantes de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (Fenapes) por parte del Consejo de Educación Secundaria en el período 2015- 2019.

Seguramente, los señores diputados le van a formular algunas preguntas y usted está en toda libertad de responder, o no. Sí le pedimos que encienda el micrófono para que quede la versión taquigráfica consignada y la grabación, y que vuestra respuesta la dirija hacia la Mesa, donde están las dos secretarías y quien habla, como presidente.

A partir de este momento los diputados pueden formularle inquietudes.

Tiene la palabra la diputada Tort.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- Gracias, señor presidente.

Quiero aclararle a la invitada que si bien le vamos a preguntar a ella, nos vamos a dirigir al presidente, quien deriva la pregunta.

Estamos agradecidos por su concurrencia y queremos, en primer lugar, que la invitada especifique dónde desempeñaba su actividad entre 2015 y 2020, con qué cargo y qué actividad realizaba.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputada Tort.

Adelante profesora Martínez.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- Buenas tardes.

En ese período trabajé como docente de aula; en el año 2017 ocupé el cargo de subdirectora en el Liceo N° 3, y en la actualidad me encuentro nuevamente trabajando como docente de educación visual y plástica en el departamento de Montevideo. Yo trasladé mi efectividad y me desempeño en los liceos N° 53 y N° 16 aquí.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, profesora.

Adelante, diputada Tort.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- Gracias, presidente.

Quisiéramos saber si la invitada tiene conocimiento del trámite de la investigación que se está realizando respecto a las inasistencias de profesores integrantes del gremio de Fenapes. O sea, la razón por la que está invitada a esta Comisión.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputada.

Adelante, profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- Sí, sí: estoy al tanto.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- Gracias, presidente.

En ese caso, quisiera saber si en algún momento tuvo conocimiento, accedió, firmó o solicitó alguna de las licencias por el artículo 70.10 que estamos investigando.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputada.

Profesora Martínez.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- En realidad, yo ocupaba el cargo de subdirectora, por lo tanto, no justificaba inasistencias. Sí estaba al tanto de la situación, obviamente, pero desconozco quiénes eran los docentes involucrados. Mi rol como subdirectora no era el de justificar inasistencias; por lo tanto, no sé quiénes estarían involucrados.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- Gracias, presidente.

Cuando la profesora dice: "Sí estaba al tanto de la situación" -más allá de que no fuera quien firmara las autorizaciones, los certificados-, ¿a qué se refiere?

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputada.

Profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- En las salas de directores, en la primera sala, sé que fue un tema que se habló y que, obviamente, inquietaba a mis compañeros; en realidad, fue cuando yo entré en conocimiento.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- ¿Nos puede detallar en qué se basaba la inquietud de los compañeros en sala de directores?

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputada.

Adelante, profesora Martínez.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- Justamente, la presentación de certificados pidiendo la justificación de determinadas inasistencias y no existir el documento, o que los directores en ese momento no contaran con la documentación.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, profesora.

Diputada Tort.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- Gracias, presidente.

Por lo tanto, colijo que en ese momento los directores, o quienes tenían que resolver las licencias, no contaban con lo que especifica el certificado. ¿Es eso a lo que nos referimos? Además, a fojas 33 se hace referencia específicamente al acuerdo del convenio firmado entre el Codicén y la CSEU.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputada.

Adelante, profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- Sí, en realidad yo no conozco este documento; lo estoy leyendo ahora, pero sí, estas eran las constancias que presentaban. Las estoy viendo ahora; no las conocía.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- Sí, esa es la constancia que presentaban. Lo que quiero saber, señor presidente, es si cuando la profesora hizo mención a la inquietud de los compañeros porque no tenían un documento

que avalara la justificación de la inasistencia se estaba refiriendo a este documento, en virtud de que era este documento el que se presentaba para justificar la no asistencia.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, diputada.

Adelante, profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).-** Exacto; me refería a eso.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).-** ¿Recuerda la profesora cuánto tiempo o en cuántas reuniones se trataba este tema o se conversaba respecto a él por la inquietud de la sala?

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, diputada.

Profesora Martínez.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).-** Tengo presente que fue en la primera sala. Después no obtuvimos respuesta a lo largo del año. Yo solo ocupé el cargo de subdirectora durante el año 2017. Qué pasó posterior a eso, no lo sé.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).-** Gracias, presidente.

Cuando la profesora dice "no obtuvimos respuesta", ¿me puede especificar si hubo alguna solicitud para salir de estas inquietudes que tenían los profesores? En tal caso ¿a quién, a quiénes o a qué organismo?

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, diputada.

Profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).-** En realidad, en la primera sala se lo planteamos al inspector Jorge Barrera. Honestamente, no recuerdo si tuvimos respuesta de parte de él. Sí elevamos una nota. Después, si se obtuvo respuesta, tampoco lo recuerdo.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).-** Perdón por la insistencia, presidente.

Por lo pronto, en esa primera reunión, el inspector Barrera no dio respuesta a la sala respecto a esta inquietud de los profesores. ¿Eso es correcto?

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, diputada.

Adelante, profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).-** No; no nos dio respuesta.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).-** ¿Recuerda la profesora si el inspector Barrera realizó algún comentario respecto a esta situación?

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, diputada.

Profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- No recuerdo. Creo que sí se nos pidió que eleváramos una nota, pero no recuerdo detalles; ha pasado bastante tiempo.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- Gracias, presidente.

En el período que estuvo la profesora -lo reiteramos para que quede claro en la versión taquigráfica-, ¿no tuvo conocimiento, mientras fue subdirectora e integró la sala en el año 2017, de que se hubiera recibido una respuesta en cuanto a la nota enviada, es decir, a la solicitud de informe enviada?

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputada.

Profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- No; no tuvimos respuesta.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias profesora.

Diputada.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).**- Por ahora nada más.

Gracias, presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias a usted.

Adelante, diputado Schipani.

**SEÑOR REPRESENTANTE SCHIPANI (Felipe).**- Muchas gracias, señor presidente. Quiero saludar a la invitada; gracias por venir a la Comisión, profesora.

La pregunta que le quiero hacer es ¿quiénes integraban esta sala de directores? ¿Los directores de qué liceos?

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputado.

Profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- Buenas tardes.

En realidad, ocupábamos los directores y subdirectores de todo el departamento de San José: ciudad de Libertad, Playa Pascual, Rincón de la Bolsa, ciudad de San José, Rodríguez; o sea que éramos todos los subdirectores y directores.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, profesora.

Diputado.

**SEÑOR REPRESENTANTE SCHIPANI (Felipe).**- ¿Estaban en conocimiento en ese momento de la existencia de un convenio que avalara la justificación de esas faltas por actividades sindicales al amparo del artículo 70.10? ¿Se llegó a hablar en esas reuniones del aludido convenio?

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Gracias, diputado.

Profesora.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).**- Sí recuerdo que el tema fue hablado en la primera sala. No conozco el convenio, pero sé que era un tema del cual se hablaba; del cual se habló en esa sala. Tengo el recuerdo que fue en la primera sala.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias, profesora.

Quiero agregar al razonamiento del diputado que ese convenio, desde que se inició este proceso de investigación, es el que nosotros estamos solicitando; no ha aparecido todavía. Por eso hacíamos la referencia y el diputado hacía la mención.

¿Hay alguna inquietud que se quiera plantear?

**SEÑOR REPRESENTANTE LUST HITTA (Eduardo).-** No.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Perfecto.

Profesora, le agradecemos por su tiempo. Muy amable.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).-** Muchas gracias.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Leonela).-** Buenas tardes. Gracias.

(Se retira de sala la señora Leonela Martínez)

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Se agotó la lista para el día de hoy en cuanto a los testigos convocados.

Le vamos a pedir a Secretaría contar con todos los nombres que el pasado año se presentaron para ver cuáles quedaron sin convocar, a efectos, por lo menos, de remitir a Secundaria la invitación para que puedan venir, en virtud de que no tenemos -en algunos casos- direcciones, teléfonos, etcétera.

Hay algunos nombres que no han aparecido todavía. Sería bueno dejar constancia de que, desde Secretaría, se ha cursado la invitación o se ha pedido el dato a Secundaria para poder ubicarlos, y cito algunos: Julio Daniel Ferreira; Luis Martínez, de ADES Montevideo; Manuel Alfonso, de Fenapes; también de los Liceos N° 13, N° 6 y N° 58 de Joaquín Suárez -Canelones- y de Fray Bentos. A veces, no es mala voluntad, sino que es difícil encontrar la dirección o cómo contactarlos.

La diputada Tort me pide la palabra.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).-** Me gustaría que al final de la Comisión -porque si no me equivoco estaba citado el profesor Slamovich- quede constancia de si hubo algún comunicado o alguna notificación del profesor en cuanto a su asistencia o no a la Comisión.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Le agradezco diputada.

Ya estamos remitiendo la solicitud a Secretaría que está, en este momento, observando el correo y no ha llegado ninguna notificación

Volvemos a insistir: en su momento dijo que lo estaba evaluando, luego que iba a intercambiar son su abogado y, en última instancia, que iba a responder por correo. Esta última posibilidad no se concretó; no contestó ni por sí ni por no. No hubo contestación.

A su vez, se llamó desde Secretaría y los celulares estaban apagados; no hubo contestación por parte de quien nosotros estamos pidiendo que se presente.

Diputado Schipani.

**SEÑOR REPRESENTANTE SCHIPANI (Felipe).-** Gracias, presidente.

En la misma línea que usted señalaba hace un momento, en la medida en que estamos llegando no a la etapa final, pero sí a las últimas sesiones vinculadas a la recepción de declaraciones de testigos, estaría bueno contar con todas las citaciones que ha hecho la Comisión para tener cabal dimensión de todas las personas que fueron citadas -muchas de las cuales vinieron; otras desistieron-, así como también de aquellas

personas que pretendían ser citadas y no pudieron serlo porque no se accedió a la información o Secundaria no tenía el dato.

Todo esto es fundamental para no olvidarnos de nadie. Estamos investigando un tema que involucra a muchas personas y me parece que tenemos que ser enormemente rigurosos en cuanto a no olvidarnos de nadie porque mañana se nos puede reprochar que no invitamos a declarar a personas que, eventualmente, pueden tener algún tipo de responsabilidad luego de las actuaciones de esta Comisión.

Entonces, sería bueno que por correo electrónico se nos pueda remitir la nómina desde el inicio de la Comisión. La nómina de quienes declararon es fácil porque basta con acceder al acta para darse por enterado, pero estaría bueno tener la nómina de todas las personas citadas y de aquellas que no pudieron ser citadas por no haber accedido a los datos para individualizarlas y notificarlas debidamente.

Eso va a ser de enorme colaboración para el trabajo de todos y para planificar las últimas sesiones de citación a testigos.

Gracias, presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Gracias a usted, señor diputado.

¿Hay algún otro integrante que quiera hacer otra valoración?

Diputada Tort.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).-** Gracias, presidente.

Colaborando con lo que dice el diputado Schipani, la nómina de todos los citados, de los que no pudieron ser citados porque no teníamos cómo comunicarnos y, en todos los casos de los citados, la concurrencia o no y la razón.

**SEÑOR REPRESENTANTE SCHIPANI (Felipe).-** Sí, sí, y los que desistieron.

**SEÑORA REPRESENTANTE TORT GONZÁLEZ (Carmen).-** Gracias, presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Diputado Lust.

**SEÑOR REPRESENTANTE LUST HITTA (Eduardo).-** Para la sesión que viene ¿cuál es el plan de acción?

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Por lo pronto, la próxima sesión será en abril porque esta es la última de marzo. Será después del 4 o 5 de abril, si la memoria no me falla. Me acotan que será el 4 de abril y la única que tenemos porque luego viene Semana de Turismo, etcétera. Por lo tanto, vamos a tener una en abril.

En esa sesión, seguramente vamos a tener toda esta información que se está solicitando por correo. Ahí vamos a tener una puesta a punto del 2021 y 2022, de todos los que convocamos, de todos los que vinieron y los que no lo hicieron, y si en el cernidor alguno es importante porque se nos escapó algo, podremos convocarlo, si es que la Comisión lo estima pertinente. Podremos hacer una puesta a punto de eso y empezar a trabajar en el informe.

Se levanta la reunión.

---

**DOCUMENTO AGREGADO**

14/3/22, 14:30

Mensaje

Lourdes Acosta<lourdesacosta10@gmail.com>

Responder a todos |

Hoy, 14:23

Comisión Investigadora licen

Bandeja de entrada

Buenas tardes

Escribo para avisar que no voy a poder concurrir

Saludos

Prof.Lourdes Acosta

~~=~~