



REPÚBLICA ORIENTAL  
DEL URUGUAY



Cámara de Representantes  
Secretaría

**XLIX Legislatura**

**DEPARTAMENTO  
PROCESADORA DE DOCUMENTOS**

**Nº 1128 de 2022**

---

S/C

---

Comisión de  
Derechos Humanos

---

**AGENDA DE TRABAJO**

Versión taquigráfica de la reunión realizada  
el día 9 de noviembre de 2022

(Sin corregir)

Preside: Señor Representante Carlos Testa.

Miembros: Señora Representante Alicia Porrini y señores Representantes Oscar Amigo Díaz y Javier Francisco Utermark Brochini.

Secretaria: Señora Ma.Cristina Piuma Di Bello.

Prosecretaria: Señora Lourdes E. Zícari.

=====II=====

**SEÑOR PRESIDENTE (Carlos Testa).**- Habiendo número, está abierta la reunión.

Hay propuestas por parte de los señores diputados. Vamos a organizarnos un poco, en vista de que nos quedan muy pocas reuniones.

En la reunión anterior, habíamos dicho de contar con un grupo de WhatsApp para estar en contacto con secretaría y coordinar de forma más ágil.

**SEÑOR REPRESENTANTE AMIGO DÍAZ (Óscar).**- Quiero saludar a todos en la reunión de hoy. Como decía el presidente, no recibiremos a ninguna delegación en el día de hoy.

De nuestra parte, como bancada del Frente Amplio, queremos reafirmar la importancia que tiene que la Comisión de Derechos Humanos funcione, que tenga una agenda, pues es una Comisión permanente, algo de lo que siempre hemos hablado aquí. La intención política que tenemos como bancada, vinculada a esa vasta agenda transversal que tiene una perspectiva de los derechos humanos, es que esta Comisión, que es una comisión regular del Parlamento, funcione.

Nos parecieron muy interesantes los temas que planteó el comisionado parlamentario. Sabemos que hay otras comisiones que tratan el tema del sistema carcelario, lo que nos pareció bien interesante y apropiado. El día que asistió el comisionado, no pude estar en la reunión, y estuve leyendo la versión taquigráfica. El comisionado parlamentario dice que hay algunos espacios de orden normativo-legislativo que es necesario repasar. La intención es que la Comisión quede abierta a fin de que en algún momento regrese o se trate el tema del sistema carcelario, que hace a la cuestión. En la medida en que estemos de acuerdo, deberíamos incluir otras temáticas relacionadas con esto.

Hablé con las diputadas Porrini y Mato, y tenemos la intención de que estos temas también perduren en la agenda de la Comisión. Esto fue dicho a modo de comentario general.

A modo de comentario particular, queremos agregar otros asuntos a la agenda. Teníamos un proyecto de ley sobre personas ausentes que fue presentado en Comisión. Esta es una de las iniciativas, pero hay otras. Quizás los legisladores y legisladoras presentes también quieran hacer algún planteo sobre este proyecto de ley. Si se me permite, quisiera repasarla y agregarle algunas cosas que tienen que ver con el tratamiento propio y con las delegaciones que habíamos planteado como elemento de trabajo e intercambio a partir de algunas voces que nos parece interesante que se presenten. Habíamos señalado que la Asociación Civil de Familiares de Personas Ausentes, de personas desaparecidas en la actualidad, de alguna manera era la organización social de referencia. En este caso quisiéramos agregar a la Asociación Civil El Paso. Nos parece que ellos también tienen una perspectiva interesante para darnos sobre este proyecto.

Por otro lado, hemos conversado con un grupo de trabajo que está generando insumos en la Facultad de Psicología. Ellos tienen un proyecto en Facultad que se denomina 'Prácticas de gobierno, salud y derechos humanos'. Estuvimos charlando con ellos; se trata de docentes de la Facultad. Creemos que tienen una mirada pertinente para la consideración de esta iniciativa, por lo que quisiéramos incorporar esta delegación a la convocatoria a fin de dar tratamiento a este proyecto.

Dejo abierto acá el panorama porque con la diputada Mato teníamos otras miradas y, en el caso de ella o de Alicia, tal vez tengan alguna sugerencia para hacer. Yo dejo abierto también ese panorama para incluir temas en la agenda de aquí a fin de año por

parte de algún diputado. En todo caso, en cuanto a esta primera instancia con los familiares de personas ausentes, podríamos hacer una reunión a fin de tratar el proyecto en la medida en que el colectivo esté de acuerdo. Entiendo que de aquí a fin de año no vamos a dar tratamiento completo a esto, pero sí podemos tener un primer intercambio y que quede incorporado en la versión taquigráfica. También contamos con el diputado Mesa, con quien hemos mantenido el interés en cuanto a trabajar sobre este asunto.

Esto era lo que queríamos sugerir, además de dar cuenta de que, según las reuniones que restan y teniendo en cuenta este proyecto de ley, pueden aparecer otras iniciativas en las que se esté trabajando como, por ejemplo, la referida al *bullying*. La diputada Fajardo había iniciado el tratamiento de este asunto y no hacemos cuestión en ese sentido sino que, simplemente, queremos incorporar la posibilidad del trabajo en este proyecto de ley.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Esta es una reunión más que nada para hacer aportes. Agradezco al diputado Amigo por su aporte. Me parece correcto que para una próxima reunión citemos a los colectivos que nombró para dar andamiento al tratamiento de su proyecto de ley. Me parece muy interesante y positivo. Podríamos reunirnos el 16 de este mes.

**SEÑOR REPRESENTANTE AMIGO DÍAZ (Óscar).-** Si están de acuerdo, nos parece que sería conveniente no convocar a muchas delegaciones. Nos interesa que sus palabras queden en la versión taquigráfica, como un primer intercambio sobre el proyecto de ley.

(Apoyados)

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Se va a votar.

(Se vota)

—Cuatro por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

Coincido con el diputado Amigo en cuanto a que la presencia aquí del comisionado parlamentario fue muy positiva. Como siempre, él ha sido muy claro y ha aportado su trabajo y punto de vista. La sociedad ya tiene bastante conocimiento general pero nunca está demás todo lo que se pueda aportar sobre el asunto a nivel parlamentario.

Lo que nosotros podamos hacer aquí desde el Parlamento es lo que él sugirió. No estaría de más volver a tener una reunión con él. De pronto no sería necesario que fuese tan formal como las reuniones de comisión, para afinar un poco más sobre el apoyo que solicitaba a nivel parlamentario.

**SEÑOR REPRESENTANTE UTERMARK BROCHINI (Javier Francisco).-** Los temas mencionados por el señor diputado son muy interesantes. Yo había pedido el repartido porque no tengo el proyecto de ley para leerlo. Entonces, podré hacer algún aporte para la próxima reunión y recibir al colectivo de familiares de personas ausentes.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** En la reunión en la que se presentó el proyecto de ley tampoco pude participar, pero después leí la versión taquigráfica y, sinceramente, me pareció muy interesante.

Lo otro en lo que quisiéramos ponernos de acuerdo es en cambiar la hora de la reunión del próximo 16 de noviembre para la hora 13, porque ese mismo día se realizan las elecciones universitarias y va a ser complicado para algunos integrantes. Si están todos de acuerdo, la próxima reunión sería a la hora 13.

Se va a votar.

(Se vota)

—Cuatro por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica)

—Se levanta la reunión.

+=