



REPÚBLICA ORIENTAL  
DEL URUGUAY



Cámara de Representantes  
Secretaría

## XLIX Legislatura

DEPARTAMENTO  
PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 1326 de 2023

Carpeta Nº 3374 de 2023

Comisión de Ganadería,  
Agricultura y Pesca

### FEDERACIÓN DEL CITRUS

### CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DEL ESTE

### DÍA NACIONAL DEL BUTIÁ

Se declara el 13 de marzo de cada año

Versión taquigráfica de la reunión realizada  
el día 9 de mayo de 2023

(Sin corregir)

Preside: Señor Representante Gonzalo Onetto.

Miembros: Señores Representantes Ubaldo Aíta, Alfredo Fratti, Eduardo Guadalupe, Rafael Menéndez y Juan Moreno.

Delegada  
de Sector: Señora Representante Sylvia Iburguren.

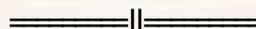
Concurren: Señores Representantes Gabriel Tinaglino y César Vega.

Invitados: Federación del citrus: Luis Alberto Alves, José Luis Freitas, Melvin Nevas, Álvaro Álvarez y Francis Pereira.

CURE: ing.agr. Mercedes Rivas.

Secretaria: Señora Virginia Chiappara.

Prosecretaria: Señora Tatianna Cygan.



**SEÑOR PRESIDENTE (Gonzalo Andrés Onetto Linale).**- Habiendo número, está abierta la reunión.

La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca tiene el gusto de recibir a una delegación de la Federación del Citrus, integrada por la señora Andrea Apolonia, y por los señores José Luis Freitas, Melvin Nevas, Álvaro Álvarez, Francis Pereira y Luis Alberto Alves.

La delegación pidió ser recibida; aquí estamos para escucharlos.

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- Soy el secretario de la Federación del Citrus. Pertenezco a la empresa San Miguel, de la ciudad de Young.

La Federación está integrada por compañeros de Azucitrus, de Paysandú; de Frutura, de Salto -ex-Caputto-, y de Guarino.

Les agradecemos que hayan tenido la amabilidad de recibirnos y escucharnos.

Queremos plantear la problemática de nuestra fuente de trabajo que cada vez se agrava más. Desde hace ocho años estamos usando un seguro de paro especial, que empezó con el cambio varietal. Eso se generó porque la fruta que teníamos acá no era la que requería el mercado europeo. Hoy en día, existen mandarinas sin semillas, un tipo de variedad que consumen ellos. Ahí empezamos con el cambio varietal. Hubo que arrancar todas las plantaciones viejas y esperar cuatro o cinco años a que las nuevas plantas empezaran a dar su producción. Así fue que llegamos al seguro de paro especial. Lamentablemente, en estos últimos años la situación se ha ido agravando por la pérdida del mercado del citrus. Está también el tema del clima, la sequía y alguna tormenta que han desarmado algunos galpones y chacras. Venimos siempre mendigando por ese seguro especial.

Hace doce o trece años arrancábamos con la zafra los primeros días de marzo y trabajábamos hasta noviembre o diciembre. O sea que el período que teníamos sin trabajo era de dos o tres meses. En estos últimos años la zafra arranca en abril y el 30 de setiembre se termina la exportación por el tema de los aranceles.

Veníamos gozando de este seguro especial que arrancaba a partir del 1° de octubre y terminaba el 31 de marzo pero, como en todas las crisis, la situación se agrava cada vez más. Este año empezamos la zafra con algunos *packing* el 20 de abril y se maneja que a fines de junio el trabajo se termina.

La naranja y el limón que antes se exportaban, ya no se exportan más. Solo se exporta mandarina, especialmente la que no tiene semilla. No hay mercado para el limón. La empresa en la cual me desempeño lo está usando para jugo y extracto de aceite, que ni siquiera llega al *packing*. Los compañeros de chacra, que también pertenecen al mismo gremio, sí van a tener trabajo hasta noviembre o diciembre, porque esa fruta hay que levantarla y la van a usar para ese tipo de producto.

Por los dos meses y medio de zafra no ha entrado ni la mitad de la gente en los *packing*. Por ejemplo, en el *packing* de Young, de la empresa San Miguel, hasta el año pasado éramos 192 trabajadores y trabajadoras -es mixto-, y en este momento somos 45. Prácticamente, 150 personas quedaron afuera. Se hablaba de un posible segundo turno. Las demás empresas han manejando el segundo turno también, pero a veinte días de haber empezado la zafra ya tenemos noticias de que ese segundo turno tampoco va a entrar. O sea que serían 45 más, pero tampoco hay lugar para que entren porque el trabajo que queda es para un mes y medio o dos. Ese es el panorama.

Hemos venido solicitando el seguro especial a otras autoridades de otros períodos. Este proyecto lo presentamos hace ocho años, pero lo único que se hace es estirar el seguro. Siempre estamos molestando a los diputados y senadores. Nos dan una mano, presentamos la minuta y siguen con esa extensión, pero sinceramente creo que no es la solución.

No venimos a pedir una limosna; queremos trabajo. No queremos salir a pedir un plan Mides, que no es deshonra para mucha gente ya que acceden porque no tiene otra salida y otros porque no quieren tener otra salida.

Venimos a que nos den un empujoncito y ver si esto puede ser ley. Queremos solicitar que se haga una bolsa de trabajo para los trabajadores del citrus que tengan que ir al seguro de paro especial. También que nos tengan en cuenta para los llamados que se hacen. No queremos que nos digan que nos van a dar a todos porque es imposible, pero por lo menos queremos que en esos trabajos que hacen sorteos y llamados tengamos la posibilidad de anotarnos. Por ejemplo, en Río Negro, que es de donde más puedo hablar porque vivo ahí, el año pasado se arrancó con los Jornales Solidarios. Nosotros no podíamos inscribirnos. ¿Por qué? Porque en el formulario decía que había que tener seis meses sin ninguna actividad y nosotros salíamos de una actividad en setiembre. Ese plan salió en octubre; no teníamos posibilidad.

No me quiero extender más porque no vengo a hablar solo yo; los demás compañeros también tienen que hablar, pero la mayoría de los diputados que están acá son del interior y saben que las fuentes de trabajo se han achicado. Hace quince o veinte años, salíamos de la naranja e íbamos a la industria forestal. A veces recibíamos rezongos porque nos decían: "Venís a pedir la changa y dentro de tres meses te me vas". Teníamos la opción de irnos a donde ganábamos tres pesos más y después volver. Actualmente, no existen plantaciones nuevas en la industria forestal. Lo que están haciendo es a base de robótica.

En la empresa Frutura, que antes era Caputto, en este momento hay 380 personas afuera. El otro día tuvimos esa conversación con el diputado. Sabemos que contra la tecnología no vamos a poder combatir; la tecnología va a venir y a seguir avanzando. Son puestos de trabajo que quedan por el camino. Yo sé que nadie es culpable y que toda empresa que pueda traer una maquinaria para mejorar su rendimiento lo va a hacer. La empresa Frutura, que compró Caputto, hizo eso; barrió toda la maquinaria que antes usaba Caputto y trajo maquinaria de última generación. Ya nadie prácticamente toca la fruta. La máquina la pone en la caja y la apila. Estamos hablando de 380 personas; 380 familias.

**SEÑOR NEVAS (Melvin).**- Pertenezco al Sindicato Unión de Trabajadores Rurales Industria Azucitrus (Utria), de Azucitrus,

Paysandú. La problemática es similar a la del compañero. Estamos planteando que el seguro sea ley. La empresa está trabajando con poca gente y no hay mucha perspectiva de entrar; va a entrar, pero no toda la gente.

El compañero ya lo dijo todo. Venimos a pedir si se puede hacer un proyecto de ley para no tener que venir todos los años a golpear puertas. El diputado Moreno conoce la problemática porque estuvimos con él y con las diputadas Núñez y Bottino, en Paysandú.

**SEÑOR DE FREITAS (José Luis).**- Pertenezco a la empresa Noridel, de Guarino, Salto. La situación es la misma que los compañeros mencionaron. Como dijo el compañero, el año pasado en la parte de exportación de Guarino había tres turnos; este año hay dos, y con la mitad de los trabajadores por el mismo tema de la tecnología. Hoy, estamos acá por ese seguro, para ver si se puede hacer ley.

En Salto está muy complicado. Debe ser uno de los departamentos que tiene más desempleo, y por varios motivos, no es solo en la citricultura. Queremos ver si podemos solucionar algo.

Muchas gracias.

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- Si me permiten, voy a traer otro tema a colación, que también tiene que ver con el citrus.

Quisiera ver qué solución se puede encontrar para los compañeros que pertenecían a la empresa Caputto, ya que prácticamente todos quedaron a la deriva. Como saben, Caputto fue a remate y esos compañeros no cobraron un centésimo de liquidación. Lo poco que hemos hablado, a veces a nivel del Ministerio, es que hay un fondo citrícola del que supuestamente los compañeros podrían llegar a cobrar aunque sea la mitad del despido. Al haber dado quiebra la empresa Caputto, no se hace cargo de nada, nunca se hizo cargo de nada, y del famoso fondo citrícola hasta el día de hoy no le ha llegado ni un centésimo a los compañeros. Sinceramente, como la mayoría de ustedes saben, voy a reiterar que durante los últimos tres años a la empresa Caputto le dieron US\$ 30.000.000 para que empezara la zafra. Se argumentaba que no tenía un peso. Yo soy consciente y sé que los préstamos los pagó, porque la exportación se hacía a través del banco: cuando venía el cobro, el banco cobraba. Todos los años se le volvía a dar porque había cumplido con ese crédito. Pero cumplía el crédito con el banco porque no le quedaba otra opción. Pero con los compañeros, con los trabajadores... Hay compañeros que tienen licencia de hace cinco o seis años. La empresa dio quiebra, y la que compró no se hace cargo de nada; inclusive, la compraron en un remate.

Quisiera saber si ustedes pueden ahondar en este tema y ver qué pasa con el fondo citrícola. Supuestamente -hemos hablado con gente del BPS-, habría la posibilidad de que pudieran cobrar aunque sea la mitad. Sería lo ideal porque antes de no tener nada, tener aunque sea la mitad en la mano les permite llevar el sustento a sus casas. Lo digo porque acá hablamos de trabajadores, pero doy por firmado que la mayoría de las que trabajan en el *packing* son todas madres jefas de hogar. No digo que el hombre no sea jefe de hogar, pero lamentablemente a veces la única entrada que hay en la casa es la que puede hacer esa madre en tres o cuatro meses, y después tratará de subsistir. Y como siempre les digo, tenemos compañeras que cobran \$ 8.600 -son 12 jornales- del seguro de paro especial. Sabemos que con esa plata lamentablemente ni siquiera les sirve para dar el sustento, la alimentación a sus hijos.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Pasamos a hacer una ronda de preguntas.

**SEÑOR REPRESENTANTE FRATTI (Alfredo).**- Ustedes hablaban de pérdida de mercados. ¿Cuáles son los mercados que se perdieron? ¿Ustedes conocen algunas de las causas por las cuales se perdieron esos mercados?

La otra consulta es por tema del limón. Honestamente, yo desconozco cuál era el mercado que tenía el limón, si era el de exportación o algún mercado interno.

**SEÑORA REPRESENTANTE IBARGUREN GAUTHIER (Sylvia).**- La verdad que es mucha información. Concretamente, quiero saber si han tenido instancias con el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y cuáles han sido las respuestas en ese sentido.

Quiero aclarar que siempre es un proyecto de ley. Lo que ustedes están solicitando no es que se haga ley porque, de hecho, el seguro de desempleo especial es también una ley. Lo que ustedes, entiendo yo, están solicitando es que sea por un tiempo más largo; no se puede decir indeterminado, pero sí más largo. Eso es lo que entiendo que ustedes están solicitando.

Quiero saber si han tenido alguna instancia con el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, y cuáles han sido las respuestas. Además, si han interactuado con el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca en este sentido, sobre todo con el sector que atiende el tema cítrico. Esas son mis consultas.

Gracias.

**SEÑOR REPRESENTANTE MORENO (Juan).**- Buen día. Bienvenidos. Es un gusto recibirlos. Hay algunas caritas conocidas, coterráneas, que están en un sector que tiene muy rica historia en nuestro pago; inclusive, las naranjas han sido en algún momento tema de pelea para con los hermanos salteños.

(Hilaridad)

—Hay una historia rica que tenemos los departamentos del litoral, pero no por eso tenemos que desconocer que hay una situación histórica también en cuanto a la reconversión que ha venido teniendo el sector citrícola y una problemática a nivel de la chacra y de la industrialización. Esa es una realidad. Quienes vivimos en esos departamentos la conocemos y la padecemos, no solo por ser legisladores; la conocemos y la sufrimos como sanduceros. Y quienes viven en Río Negro, que también están teniendo a este sector en su territorio, también lo padecen.

Para nosotros es bienvenida esta solicitud a la Comisión de Ganadería. Con mucho gusto recibimos el guante y el planteo. Nosotros en lo personal recibimos el planteo en el escritorio, en nuestro pago, en la ciudad de Paysandú. Y no es únicamente la Comisión la que tiene directa afectación y responsabilidad en este tema; en el caso de los seguros, debe haber iniciativa del Poder Ejecutivo.

Quiero comentar a los compañeros que nosotros por diferentes temas también hemos estado junto al ministro de Trabajo, y uno de los temas que se trató fue qué va a pasar con esta situación en Paysandú, no solo con la empresa, sino con la situación en general de todo el sector: el tema de la chacra, el de la industrialización. Creo que va a haber una respuesta afirmativa. Nosotros íbamos con el planteo de la empresa sanducera de los trabajadores de Azucitrus, pero finalmente se nos informó que este año iba a haber una posibilidad de estudio -esperemos que así sea- de una nueva extensión del seguro de desempleo de larga data, de ciento ochenta días.

No soy yo quien va a confirmar esto. Seguramente tendrá que venir, porque es iniciativa del Ejecutivo; nosotros la recibiremos y la aprobaremos.

Creo, también, que va a servir para seguir prendiendo alarmas y trabajar con visión de futuro. Esto ha sido año a año y se ha venido dando respuesta a todas estas situaciones que hemos tenido, pero debemos seguir trabajando, junto con los compañeros, con una visión para que el sector pueda tener una mejor regulación y para que los trabajadores padezcan lo menos posible. Ellos no solo padecen por el tiempo que caen en el período de no trabajo, sino que no hay porcentajes altos de reingreso. Esa es una problemática que no solo aqueja al sector. Como decía el compañero, hay otros factores. Lamentablemente, el litoral está padeciendo una realidad durísima que parece que no tiene solución a corto plazo. Tampoco es propia de nuestro país, sino que se produce por una situación particular al otro lado del río: Argentina.

Les damos nuestro respaldo y estamos a las órdenes para trabajar junto a ustedes a efectos de lograr una buena solución. Esperamos que el gobierno actual, con su buena fe -a través de los Ministerios de Trabajo y de Economía-, pueda plasmar rápidamente una solución para ustedes en lo inmediato, también con una visión a mediano y largo plazo.

En cuanto al fondo citrícola, habría que ver su situación actual y, a su vez, cómo está la ley de solvencia patronal. Hay varias herramientas que evaluar para saber cómo podemos ayudarlos. La idea es acercar las partes y conocer qué herramientas podemos tener.

No tengo muchas consultas porque nos conocemos y el intercambio es prácticamente diario. Seguimos estando a las órdenes.

Esperamos que esas iniciativas aparezcan en nuestras mesas de trabajo lo antes posible para vuestro beneficio.

**SEÑOR REPRESENTANTE GUADALUPE (Eduardo).**- Si no entendí mal, ¿una máquina hace el trabajo de trescientas personas? Si es así, estamos complicados.

Es bueno escucharlos. Ustedes tienen la problemática laboral y de sus fuentes de trabajo, pero también de la exportación de esa mercadería que producen. Sabemos que tienen mucho oficio y cultura en el cultivo y en la producción.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Realmente, esta es una temática que me preocupa mucho. Creo que hay que buscar soluciones más de fondo en este tema, y no sé si una ley que asegure un seguro de paro es la solución de fondo; solo es darles garantías de que van a cobrar el seguro de paro todos los años. Sin embargo, ello no implica encontrar una solución al problema real, que es que cada vez se trabaja menos tiempo y que ustedes tienen que planificar su año, sobre todo las jefas de hogar. Con tres, cuatro o cinco meses de trabajo tienen que planificar una anualidad, algo nada sencillo y problemático.

Con el señor Alves conversamos más -tuvimos dos o tres encuentros en Young-, y sabemos que el tema de la tecnología se viene. Eso no lo podemos parar; son realidades. El mercado va cambiando.

Se formularon preguntas importantes como, por ejemplo, por qué no accedemos a esos mercados o por qué el limón este año no se exporta. Sin dudas, eso achica bastante la zafra, sobre todo para la gente de *packing*. Según lo que escuché, la gente de la cosecha trabaja porque hace jugos o aceite.

Creo que el gran desafío de esta Comisión y del gobierno es encontrar una solución mucho más de fondo y definitiva. A partir de hoy tendremos que empezar a estudiar un camino, ya sea anexando algún otro producto o haciendo más extensa la temporada.

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- En cuanto a la pregunta del señor diputado Fratti, no se va a trabajar con un limón y no va a salir ni un limón para la exportación. Supuestamente, Sudáfrica empezó como nosotros, con un cambio varietal, y hoy en día se le cae la fruta de los árboles en todas sus plantaciones. Entonces, es imposible -ustedes lo saben mejor que yo- competir con los aranceles que tienen las empresas, tanto en el Mercosur como acá, para entrar al mercado europeo.

En cuanto al limón, hasta la zafra pasada, puesto en Estados Unidos, Rusia y parte de Europa, el productor uruguayo o la empresa se llevaba US\$ 1.400 por tonelada. Este año se ofrecen US\$ 400. Yo creo -dentro de mi ignorancia- que ningún comerciante, capitalista o empresario va a hacer una inversión de esas para perder. Actualmente, el limón se usa para hacer extracto, que luego utilizan en los cosméticos. Además, el jugo en algún momento se va a vender o lo venden a Coca Cola. Por ejemplo, la empresa San Miguel -a la que pertenezco-, cuando se instaló en Uruguay, firmó un convenio con Coca Cola por veinticinco años. Actualmente -no les quiero mentir-, le quedan unos dieciséis o diecisiete años de ese compromiso.

Cabe señalar que San Miguel compró los campos en Bella Unión de El Espinillar. Ahí plantó todo limón. Después, tiró las naranjas en todas las quintas ubicadas al norte del Río Negro porque no tenían valor, y plantó limones. Hoy en día tiene más limón que otra cosa. Yo también conversé con parte de la gerencia de la empresa porque siempre tenemos contacto, y la explicación fue esa.

No me quiero extender mucho, pero la empresa San Miguel -por si no lo saben- es de Tucumán. Allí tiene -o tenía- solo limón. También tenía plantaciones de limón en Sudáfrica y en Perú. Sabemos que en Perú tenía limón, y toda la fruticultura: zapallito, berenjena, etcétera. Tenía un mercado como el que posee Guarino en Salto.

El año anterior vendieron las tres cuartas partes de una chacra en Young. Entonces, como sindicato, fuimos a pedir explicaciones a gente de la empresa. Nos dijeron que las tierras no eran viables y que el mercado venía cayendo. El año pasado vendieron todo lo que tenían en Perú y en Sudáfrica y, según ellos, en Sudáfrica tenían plantaciones más grandes que las de Uruguay.

Este año saltó el problema del limón. En este momento, no sabemos si esa empresa llega hasta agosto, levanta y se va, o si deja el tema de la exportación. Ya compraron la juguera de Azucitrus. ¿Recuerdan aquella famosa juguera por la que anduvimos peleando durante cuatro años para que se instalara en Río Negro, en Young, que era el *boom*? ¡Era trabajo para ciento ochenta personas! Hoy en día terminaron comprando la parte de Azucitrus en Paysandú. Quiere decir que esa fuente de trabajo también va a estar en Paysandú, pero no en Río Negro, donde estoy yo. También se exportaba otra parte a Brasil, pero era lo mínimo.

Este es el gran tema de la caída del limón.

**SEÑOR REPRESENTANTE FRATTI (Alfredo).**- Quedó pendiente alguna respuesta sobre los mercados, que se habían complicado.

**SEÑOR NEVAS (Melvin).**- Por ejemplo, por la guerra, el mercado de Rusia no está comprando nada.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Me quedaron algunas dudas.

Aproximadamente desde hace ocho años el mercado va cayendo por distintos motivos: ahora el de Rusia por la guerra y el limón por los aranceles. Por lo tanto, no fue tanto por la seca, sino por los aranceles que nos ponen otros países; no somos competitivos. Quizás esta sea una pregunta para los empresarios.

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- En cuanto a la sequía, hemos tenido pérdidas en la mandarina por su tamaño. Si la mandarina hubiese tenido una zafra buena, quizás tendríamos dos meses más. No llegamos a los siete u ocho meses porque el limón no va a existir.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- La señora diputada Iburguren había preguntado si hablaron con el ministro o con otras dependencias del Ministerio de Ganadería encargadas de la parte citrícola.

**SEÑOR NEVAS (Melvin).**- El año pasado tuvimos una instancia con el ministro Mieres por el tema del seguro de paro y la extensión. Además, ha mantenido conversaciones telefónicas con el señor Alves.

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- La instancia con el señor Pablo Mieres viene desde hace tres años. En el período anterior estuvimos con Ferrari, con Murro: cinco años. Ahora llevamos tres años con el señor Pablo Mieres.

En la primera instancia que tuvimos hace tres años -enseguida de asumir el nuevo gobierno y el nuevo ministro- se nos planteó la problemática, que ya veníamos sufriendo todos los años. Me refiero a la solicitud del seguro de paro especial por el cambio varietal. Queríamos saber cuándo se iba a terminar. Luego, cuando se instaló el cambio varietal se produjo la pérdida de los mercados; hubo granizada o sequía.

Cuando conversamos con el señor Mieres, desde el primer momento nos propuso hacer una mesa intersectorial, integrada por el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Ganadería, la ministra de Economía, la cámara empresarial y los trabajadores. Pasaron tres años. Inclusive, el año pasado, cuando estuve con el señor Mieres y con su secretario, me dijo: "Te voy a firmar el decreto" -en chiste o en broma, pero me lo dijo- "que diga cinco veces: 'No te quiero ver más'". Cuando volví este año pasado, le dije: "Señor Mieres" -miré al secretario-: "no es culpa mía. Hace tres años que estoy esperando la famosa reunión que usted nos prometió que iba a ser con Ganadería, o sea, la famosa mesa intersectorial".

En aquel tiempo teníamos la petición de que se expandiera el rubro, que se terminara la parte de la naranja o de la mandarina -lo que fuera del citrus-, pero que pudiésemos seguir con otro tipo de actividad en los *packing*. Hace dieciocho o veinte años, en Río Negro, había una asociación de productores chicos que plantaban cebolla dulce para exportación, papa, etcétera. Entonces, como eso tenía que salir por calibre, después que terminábamos el citrus hacíamos ese trabajo mercerizado. Se pasaba la papa y la cebolla por la máquina calibradora: la grande, la chica, la mediana; eso durante un año o dos y después desapareció. La idea era qué podíamos anexar para tener una continuidad de trabajo más extendida en el tiempo.

La gente de Salto, hace tres años, todavía salía del citrus y se iba para el arándano, que iba a ser una zafra chica, de un mes, pero después del arándano se iba al cáñamo. Hoy en día, yo, que voy seguido por el tema del sindicato, sé que arándano no existe más en Salto; la gente que plantaba cáñamo también se levantó y no queda nadie. Fuentes de trabajo cada vez quedan menos.

Instancias con el señor ministro siempre hemos tenido y con buen diálogo. Hoy, es la primera reunión con la Comisión de Ganadería. Pero le voy a cinchar la oreja al señor ministro Mieres en la próxima reunión que tengamos porque no llegué porque él me haya conseguido la reunión.

**SEÑOR DE FREITAS (José Luis).**- Me dieron muy poca información. ¡Le vengo pidiendo información a la empresa desde hace rato! Hace pocos días, le pedí información sobre la gente que quedó sin trabajo y no me la dieron. Más o menos sé cómo se maneja.

Con el tema de la fruta, de la máquina que trajeron ahora, nos evadieron; quedó mucha gente sin trabajo. Contestándole al señor diputado, la máquina embala. En cada sector donde va cayendo la naranja, hay una máquina que saca las mejores para exportación, y las que son chiquitas y las más feas caen en unos tambores donde están los embaladores. El año pasado había más de cien embaladores por turno; este año están precisando ocho o diez, no más de eso, porque la máquina hace todo; hasta la gente que trabaja en las mesas descartadoras son suplantadas por la máquina, que va tirando para un costado la fruta fea. Ya no se precisa gente en las mesas. Con esa máquina se perdió un montón de trabajo.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- A través del convenio que tienen firmado con Coca Cola por veinticinco años, con el que les queda diez o quince años todavía, ¿les compran absolutamente todo el jugo de limón, el cien por ciento, o hay capacidad para hacer un convenio con otra empresa como se hizo con Coca Cola?

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- Hasta donde sé, de esas quintas que se plantaron, si yo, que soy cosechero, me llevo un limón en el bolsillo o al camionero le queda un limón en la caja, tenemos problemas. Ese limón no va a pisar otro lugar que no sea la planta de Coca Cola. Los camiones salen chipeados, controlados por GPS: se sabe dónde paran, dónde no paran, si bajan limones o no. No van a entrar nunca a otra planta, ni siquiera a plantas de jugo, porque ese convenio es por todo lo que se plantó en El Espinillar. Sabíamos que eso no lo íbamos a tocar nunca para exportación ni para nada; lo otro lo están usando para jugo, pero lo que queda, porque a las quintas de limón las están desmantelando.

**SEÑOR REPRESENTANTE MORENO (Juan).**- Cuando usted dice que los limones no pisan la planta, los limones no van directamente a Coca Cola, van a la planta de extracción de jugo concentrado, que queda en Paysandú, a la planta nueva. ¿Es así?

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- Es así; no llegan a *packing*, donde hacemos los procesos de calificación.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Mi pregunta iba por otro lado. Las zafras del que cosecha son distintas a las de *packing*. Tenemos claro que las de *packing* están siendo cada vez más cortas y hay que hacer la cosecha; son tiempos distintos los que manejan para los períodos de trabajo de cada uno. Quería tener claro si había una exclusividad o había alguna oportunidad de que parte de la fruta se pudiera vender a otra empresa.

**SEÑOR REPRESENTANTE MORENO (Juan).**- Quería sacarme la duda de si iba para la planta nueva de extracción de jugo, que no es *packing*. Comentó que iba directo a Coca Cola, pero no es que el limón va entero directo.

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- Como yo hablo del *packing*, explicaba que a *packing* no entra.

Para ampliar la consulta, y lo que expresaba el compañero sobre las máquinas. Las máquinas son tres veces más grandes que esta mesa y son todas calibradoras. Cuando entra el calibre, una persona sola, sentada delante de un televisor, maneja la computadora y ahí empieza a pasar. Está tan bien programada que viene una fruta verde, que no da el color y la tira para el costado; la que no da con el calibre la tira para el otro. Y ahora trajeron otra máquina nueva; la trajo Frutura. Como decía la compañera, toda la gente que trabaja en las mesas, que tenía que encajonar ciento treinta o ciento cuarenta por caja y estar contando, no está, porque la cinta de esa misma máquina -no sé si lo han visto en el informativo- es como un chupador, como una sopapa que caza la fruta y la mete en la caja. Pasó para allá, la otra le metió la tapa y de la otra cinta sale embalada. Ahí es donde quedan las trescientas personas en tres turnos. Antes eran tres turnos. La mayoría ahora tiene uno y medio; otros tenemos uno solo. Son fuentes de trabajo, de mano de obra, que van quedando por el camino.

**SEÑOR REPRESENTANTE AITA (Ubaldo).**- Doy los buenos días a la delegación y las gracias por la información que han volcado. Para algunos de nosotros -hablo en lo personal- esta es una situación en la que a veces uno no tiene esa información; por lo tanto, corresponde el agradecimiento.

Quizás les devuelva información. El acceso a una entrevista en esta Comisión es bastante sencillo, no depende de ninguno de nosotros, sino que se hace una solicitud a través de un correo electrónico -que sería bueno que lo tuvieran-; no obedece a ninguna gestión de ninguno de nosotros, es un derecho de todos los trabajadores y de todos quienes tienen interés en estas cosas.

Lo otros que íbamos a comentar es que, en definitiva, algunos de los factores que explican la situación en la que ustedes se encuentran son estructurales. El ingreso de la tecnología en prácticamente todos los rubros de la actividad es una realidad. Ayer leía un artículo sobre los países desarrollados: en un futuro inmediato se piensa que va a desaparecer el 23 % de los puestos de trabajo por la introducción de la tecnología. Es una realidad en la que tenemos que pensar. Los trabajadores marcaron su posición el 1° de mayo. Es una cuestión que no tiene vuelta, más allá de que tiene vuelta. En ese sentido, quiero consultarles si se han contactado con Inefop, a los efectos de poder tener algún tipo de formación que les permita generar otras expectativas en torno a enrolarse en algún otro rubro o actividad; esa es la función de Inefop, con el aporte de los trabajadores. Puede ser una salida inmediata. Naturalmente que está bien que el seguro de desempleo pueda prolongarse por un tiempo, pero hay que pensar, como decía el presidente, en soluciones más de fondo que tengan que ver con la formación de los trabajadores para otra actividad. No sé qué rubro hoy no está zarandeado por la tecnología, desde la oficina hasta el productor de alimentos o de la tierra. Hay que pensar en elementos, en factores que tengan que ver con la transformación de nuestras capacidades para poder enrolarnos en otras cosas. Nosotros tenemos una institución como Inefop, que debe tener una participación en términos de capacitación de los trabajadores.

Hay que buscar soluciones de fondo. La consulta es en ese sentido, si hay alguna participación de Inefop en este rubro de actividad, capacitando trabajadores.

**SEÑOR REPRESENTANTE MENÉNDEZ (Rafael).**- La situación es realmente muy instructiva así como preocupante

Coincido con el señor diputado Aita, porque prácticamente no hay rubro que esté escapando de la inteligencia artificial y de la tecnología: hay que buscar como Estado un tipo de alternativa. Inclusive, ni siquiera hoy las máquinas necesitan que las personas les enseñen a hacer una tarea, sino que por el fenómeno de autoaprendizaje lo pueden hacer. Este problema que se está discutiendo -mucho más en los países subdesarrollados- ya lo ha tenido Israel, por ejemplo, donde han puesto a estudiar las escrituras a personas que salen de una actividad porque son remplazadas por las máquinas, con el pago de una renta básica universal; son personas que realmente salen del mercado laboral. Sin embargo, el otro día me llamó un conocido que buscaba personal para manejar un dron fumigador y no encontraba.

Coincido con lo que dice el señor diputado Aita en que como Poder Legislativo podemos intentar estos pasos más de emergencia, pero sin duda que también tenemos la responsabilidad de generar algunas otras vías, porque lo que les pasa a ustedes lo hemos visto a todo nivel. El otro día veíamos en la Comisión lo que es la robotización en la lechería, y son miles de puestos de trabajo. Pensábamos que esto iba a demorar muchos años, pero va mucho más rápido de lo que imaginábamos. Obviamente que estamos contestes a colaborar. Entiendo que se han propuesto cosas que tienen que venir del Poder Ejecutivo; de hecho, nosotros venimos aprobando extensiones del seguro de paro prácticamente en todos los rubros, y creo que no hay legislador que no lo haya apoyado. Ese es mi punto de vista.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Indudablemente, la reconversión del trabajo es algo que va mucho más rápido de lo que uno cree, como dijo el diputado Aita. Se dio en el agro también. Cuando todo el mundo esperaba una cosecha de trigo sabía que estaba el bolsero, el que cargaba. Hoy hay una cosechadora, una tolva, un tractor y tres personas para hacer miles de hectáreas. La tecnología llegó al rubro de ustedes. Eso implica que uno, como legislador, tenga que prepararse para dar respuesta a circunstancias que son

casi definitivas. Cuando hablamos de soluciones que deben ser de fondo es porque estas cosas llegan para quedarse. No nos podemos engañar.

El diputado Aita tocó un tema muy sensible. Estoy totalmente de acuerdo con lo que dijo sobre Inefop. Hay que pensar en las generaciones que vienen porque se van a tener que reconvertir en lo laboral.

**SEÑOR ALVES (Luis Alberto).**- Con respecto al Inefop, hace nueve años teníamos cursos, pero en estos últimos períodos han desaparecido. No sé si alguno de ustedes ha escuchado sobre las famosas becas del Inefop. En muchos lugares, como en Young, no se terminaban de dar los cursos. Y si dieron los cursos, no entregaron los títulos. Por ejemplo, conozco a un tractorero que fue, que ya manejaba, pero que necesitaba tener el título. De esto, hace cuatro o cinco años; sigue esperando el título.

Sinceramente, yo siempre le digo, tanto a mis hijos como al joven que pueda tener delante: "Tratá de estudiar porque, si no, no vas a vivir ni de juntar puchos".

Antes podíamos elegir los cursos o la capacitación que queríamos hacer en el Inefop. Yo soy un paisano con sesenta años y cuarto año de escuela. Aprendí mi nombre y después a leer, un poco más por necesidad, pero si me dicen que prenda una computadora, no sé; no sé ni usar el teléfono. Ese tipo de cursos no los puedo hacer.

La tecnología nos va a pasar por arriba a todos. No era mi idea traer cosas personales, pero viene al caso; mi gurí más chico está para recibirse de ingeniero en sistemas. A los quince días de estar en la Facultad, el director vio las capacidades que tenía y empezó a trabajar para Microsoft. Ha estado en Alemania, España, Francia; de todos lados lo quieren llevar. Yo le digo: "No; andate con el título; no te vayas sin el título. Hoy te dan trabajo y mañana o pasado no tenés el título y no sos nadie". Por eso lo hemos frenado.

Yo sé que con la tecnología no vamos a poder. No sé si en el futuro no tendremos algún diputado o senador robot...

(Hilaridad)

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Les agradecemos mucho.

Como dijo el diputado, cualquier reunión que quieran tener se comunican con la Secretaría y piden audiencia. Para nosotros ha sido un placer; ha sido una reunión instructiva. Nos dejaron como deber solucionar el problema de ustedes.

(Se retira de sala la delegación de la Federación del Citrus)

(Ingresa a sala la ingeniera agrónoma Mercedes Rivas, del Centro Universitario Regional del Este)

—La Comisión da la bienvenida a la ingeniera agrónoma Mercedes Rivas.

Tuvimos una conversación telefónica y recibimos un video, muy disfrutable.

Es un placer recibirla acá para que nos arroje un poco más de luz sobre el butiá.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Soy ingeniera agrónoma y profesora de la Facultad de Agronomía. Hace unos años estoy radicada en el Centro Universitario Regional del Este, en Rocha. Me radiqué ahí porque hace años que vengo trabajando con los palmares de butiá.

En primer lugar, el tema del Día del Butiá es uno de los objetivos del anteproyecto de ley. En Rio Grande Do Sul ya se designó el 13 de marzo como el Día del Butiá, al igual que en la Provincia de Corrientes, Argentina. Acá estamos hablando de todas las

especies de butiá. La gente de butiá yatay, de Entre Ríos, también está designando ese día. Por lo tanto, apostamos a que ese sea el Día del Butiá en los tres países. También hay butiá en Paraguay, pero esta es la región donde ha evolucionado este género de palmeras. Estamos hablando de más de veinte especies. Nosotros trabajamos en particular con la butiá odorata, que es la que está en Rocha y en el litoral sur costero de Brasil.

Como muchos saben, los palmares son una belleza paisajística y extraña para nosotros, de latitud 35°, porque siempre los asociamos con los trópicos. Además, si ustedes miran el folletito, no se trata solo del palmar, sino que culturalmente tiene su importancia la zona donde está, porque ha sido región de los indígenas. Allí encontramos los cerritos de indios. Hay mucha cultura asociada a las pinturas, obras de arte, cancioneros, etcétera.

Asimismo, está todo lo que tiene que ver con los productos del butiá, que cada vez se perfeccionan y estandarizan más. Hoy tenemos muy buenos productos y cada vez más diversos. Estamos integrados con gente de Brasil y de Argentina en la Rota dos Butiazais o la Red Palmar, que conforma muchísima gente que también está desarrollando productos y haciendo muchas cosas.

Todo eso, que es muy positivo y muy bueno, tiene como contracara la ausencia de regeneración del palmar. Es un problema que está diagnosticado hace muchísimos años. Creo que los primeros informes son de los años cuarenta o cincuenta. Las palmeras son viejísimas y en los campos no tenemos regeneración. Aquí, en Uruguay, tenemos dos situaciones. Una, está relacionada con el palmar de Castillos, que es un territorio básicamente ganadero. En ese caso el problema está asociado al sobrepastoreo del ganado en el campo natural, o por lo menos así lo diagnosticamos nosotros. Nacen millones de palmitas -aunque se dice que no-, pero el pastoreo no les permite crecer. Las comen una vez y rebrotan; las comen otra vez y rebrotan, pero llega un momento que ya no resisten.

La otra problemática, mucho más compleja, es la del palmar del norte de Rocha, que está mayoritariamente bajo sistema arrocero. Ahí el problema es de otra dimensión. Esa es una tarea que tendrían que conversar ustedes.

En el tema ganadero venimos trabajando hace años. Se decía que sacando las vacas se solucionaba el problema. Eso es irreal; no nos parecía una solución que pudiera tener andamiaje. Además, había que probar que sacando el ganado se permitía la regeneración del palmar.

Por otro lado, junto con el objetivo de conservar el palmar también queríamos conservar el campo natural y la ganadería. Hay que buscar la forma de hacer ese pastoreo, permitir la producción y conservar el campo y el palmar. Hemos comprobado que si sacamos del todo el ganado, perdemos el campo natural. Al año y medio o dos aquello es un gran arbustal porque no hay campo sin pastoreo. Ese es un mensaje bien importante. Nosotros no podríamos tener, como tenemos, esa diversidad de campos naturales y de especies de pasto que hay en el país, que es muy rica -eso se asocia con el anteproyecto de campo natural y con esa riqueza en biodiversidad tan importante-, si no hubiera habido antes de la vaca muchas manadas de herbívoros; no hay pasto si no hay herbívoros; no existen los pastos. La única manera de explicar esa diversidad que tenemos es que los herbívoros siempre estuvieron. Hay algún dato del Puerto de Montevideo con más de un millón de cueros de venado, lo que indica que realmente era importante esa herbivoría.

En esa circunstancia, en el primer año, en el segundo puede ser sí que aparezcan algunas palmitas que van para adelante, sin ganado, pero después, cuando se convierte el campo en un matorral, ya no es posible la regeneración, porque las palmitas precisan luz, espacio. Por tanto, tampoco es la solución. La alternancia de pastoreo y no pastoreo parecería ser el mecanismo por el cual ellas logran crecer y convertirse en palmas adultas. Nosotros generamos esa alternativa que se realiza con exclusión de ganado en invierno. El resto del año, es pastoreo, sin ovejas, porque la oveja está prohibida, ya que come demasiado abajo. Ahí es donde nos asociamos con la gente que está trabajando en conservación del campo natural. O sea, el resto del año mantenemos una altura de pasto que no baje de los 8 o 10 centímetros, controlando la carga animal que va a pastorear. A veces el productor ve mal esto porque dice "Meto menos ganado", pero al final el rendimiento, los kilos de carne, y el dinero terminan siendo mayores que si hubiera metido mucho ganado porque al final están flacos; por esta razón, no termina ganando tanto.

Esa propuesta, de que se pastoree desde mediados de octubre hasta fines de mayo, que se realiza, por supuesto, en un sector del campo -si no qué haría el productor con el ganado, ¿no?-, nos está funcionando. Estamos haciendo áreas demostrativas. En el folletito ustedes tienen en la parte de atrás las áreas que tenemos hoy. Estamos contentos porque se quebró el hecho de que los productores no agarraran viaje para probar esto, pero todos están con áreas muy pequeñas aún, obviamente. Tenemos un productor -lo habrán visto en el video-, que es el que lleva más tiempo con esta alternativa, que está muy contento porque dice: "No perdí plata"; es más, algún año sacó más kilos de carne que lo que saca en el resto del predio. Esa es la alternativa que estamos manejando.

Paralelo a esto, tenemos el decreto departamental de octubre del 2020, que propone que vayamos por una línea de generar un instrumento de ordenamiento territorial. Esto ahora es voluntario y no tiene ningún tipo de incentivo, por más que haya productores que lo hayan puesto en marcha, pero 10 hectáreas, 4 hectáreas es poco; Castillos tiene unas 25.000 hectáreas como territorio; no quiere decir que sea palmar exclusivamente: de palmar son 11.000, más o menos. En el del norte, que es mucho más grande, pudimos instalar las áreas demostrativas en predio ganadero, como es ese, del Instituto Nacional de Colonización, en cuyo llamado a colonos -porque es un predio bastante nuevo- ya se estableció que debían que tener una propuesta para conservar el palmar. Ahí hay dos grupos de colonos y entre ellos tienen tres áreas con ese manejo. Las otras cinco están en el palmar de Castillos.

Podríamos instalar algunas más en el norte, de los que son ganaderos.

Podría hablar horas de palmares por lo que yo tal vez prefiero que me pregunten. Solo voy a agregar que el proyecto de ley contempla todos los aspectos, porque habla de los aspectos culturales, de que es un paisaje biocultural, habla de las fiestas. El último ítem tiene relación con la conservación, con el manejo ganadero. Todo estará en la instrumentación si se aprueba la ley.

Por otra parte, no sé si el diputado Tinagliani les contó que otorgamos el premio departamental el 13 de marzo a estos productores que tienen las áreas demostrativas, como un incentivo de reconocimiento social, ya que nos parece que también es una línea importante de trabajo.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Vamos a pasar a las preguntas para ir avanzando.

**SEÑOR REPRESENTANTE MENÉNDEZ (Rafael).-** Bienvenidos.

Quisiera preguntar cuándo se comenzó con el proyecto, de qué altura están las palmeras logradas de rebrote por el tipo de manejo. Lo que he visto es que a mí a veces me entra el ganado dentro del patio y me come las hojas de palmeras, ¡les encantan! Vemos que, además, eso los atrasa. Es decir, se produce un atraso.

Dentro del proyecto, además de ese manejo, que me parece muy importante para el brote de esa palmera, quisiera saber si está contemplado llevarla a un tamaño que ya sea inalcanzable para el ganado o a un tamaño en que el animal la perjudique menos. Esa es mi pregunta concreta.

**SEÑOR REPRESENTANTE LARZÁBAL NEVES (Nelson).**- Bienvenida, Mercedes; hace muchos años que no nos veíamos.

Sin duda que este es un muy lindo proyecto. Se me ocurrían algunas preguntas que iban más o menos por el camino que decía Rafael Menéndez. ¿Cuántos años llevan los ensayos de instalados? ¿Qué resultados han tenido, qué altura? Después del invierno, que es tan poco tiempo, cuando reingresa el ganado, deja un remanente de 8 a 10 centímetros, ¿no? En cierta forma, es un pastoreo racional, dejando el tapiz a una altura determinada. ¿Cuáles son los resultados? Quisiera que nos contaran un poco sobre eso.

**SEÑORA REPRESENTANTE IBARGUREN GAUTHIER (Sylvia).**- Muchas gracias, ingeniera, por la exposición.

Yo tengo una consulta; aclaro que tengo una ignorancia absoluta sobre el tema. ¿Hay una caracterización de los productores en estas dos grandes áreas? ¿De alguna manera se tiene cuantificada la posibilidad de avanzar en este sentido?, porque obviamente, hay que tener en cuenta el sistema productivo, el área y cuánto de esa área abarca el palmar efectivamente. Según creo yo, es más difícil -reitero, desde mi total ignorancia- para los productores que tienen un área mayor de palmar aplicar el descanso. Por supuesto que también incide el tipo de producción, el grado de intensidad de esa producción. ¿Está cuantificado, habiendo voluntad de los productores y entendiendo esto como algo favorable -por lo que se ha explicado, que inclusive hasta pueden ganar peso los animales-, cuánto se podría, en teoría, avanzar con esta propuesta, tanto en el área de Castillos como en el norte?

Gracias.

**SEÑOR REPRESENTANTE AITA (Ubaldo).**- En torno a la caracterización del productor, me interesa en particular el dato, básicamente, de producción familiar o de producción más grande.

Desde que estuvo Gabriel en la Comisión estamos muy contentos con esa propuesta que tanto entusiasmo, que es una ecuación de ganar-ganar, como se dice ahora, en términos de conservación y de producción. Pregunto, ¿hay posibilidades de transformar esto en una política pública que tenga que ver también con elementos de conservación? Está esto del proyecto del campo natural, pero ¿hay posibilidades de transformarlo? ¿En qué consistiría esa política pública? Me refiero a los factores estructurantes de una política pública en ese sentido.

**SEÑOR REPRESENTANTE MORENO (Juan).**- Bienvenidos.

Mi pregunta es si hay conexión con los otros palmares del resto del país, como ser los de la zona de Guichón. ¿Hay algún tipo de experiencia al respecto? Imagino que debe haberla, pero pregunto porque no lo sé.

Me choca la fecha, pero si este asunto ya está regionalizado, bienvenido sea.

(Diálogos)

—Bueno, para nosotros en nuestro país esa fecha representó un antes y un después; por eso lo digo.

La consulta era si a nivel del resto del país hay conexión con los otros palmares.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Yo también tengo algunas preguntitas.

¿Se plantearon alguna vez plantar o no es necesario teniendo los cuidados que ustedes dicen? Las áreas demostrativas, ¿por qué no han crecido entre esos ganaderos que hoy están participando de esta experiencia? ¿Por qué no se han animado a más?

Por otra parte, con relación al tema de la difusión, ya que, como decía el diputado Aita, la situación es de ganar-ganar, ¿por qué no podrían darle difusión, por ejemplo, los propios ganaderos que hoy están participando de esta demostración, a través de las mesas agropecuarias, de las rurales, y extenderla a gente que, a veces por ignorancia o por miedo, no se anima a provocar estas cosas nuevas?

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).-** Consultaban acerca de los sistemas productivos. Quiero decir que en Castillos es donde tenemos la mayor información, porque siempre se convocaba a un seminario, a una reunión, y concurrían los productores, pero ¿cuáles eran los que tenían palmar y cuáles los que no? Al final, el problema era de todos y de nadie. Ahí se trabajó con un sistema de información geográfica. Para mí, que no soy rochense pero vivo ahí hace años, fue una sorpresa saber que todo ese territorio de Castillos tiene muchísimos productores pequeños, como Canelones. Obtuvimos como resultado que hay entre 18 y 20, de 200 y algo, que son los que tienen el 70 % del palmar. En realidad, toda esta política -o lo que pensamos- debería estar dirigida básicamente a esos 18 o 20. Al final, para un país no sería gran cosa trabajar con ellos para conservar el palmar de butiá. No solo coincide que son los más grandes en territorio, sino la ubicación que tienen, contra la Laguna Negra, del lado oeste, que es donde está la mayoría del palmar. Entonces, es a ellos a los que nos hemos dirigido. Además, de las cinco áreas de Castillos hay tres que son de esos productores, de los más grandes.

Para el palmar de San Luis no tenemos hecho ese trabajo. Es más: nos interesaría muchísimo, por la dinámica del sistema arroz-ganadería, que es muy cambiante, porque están unos años en un territorio y, otros, en otro. Ese es un deber que habría que tener claro. Debemos saber cuántos son o qué superficie efectivamente es ganadera en exclusividad. Creo que es bastante poca, pero hay.

Se trata un poco de a quiénes va dirigido; normalmente, la sensibilización por el tema la tienen los más chicos. El problema es que tienen 100 hectáreas y se les dificulta más hacer las exclusiones de invierno porque no tienen cómo. Lo que aportan no hace a los números, pero todo suma. Claro, hay muchos proyectos de apoyo a la producción familiar, que valoro muchísimo, pero no sirven como instrumento para este tema, que está más dirigido a los productores más grandes. Eso, por un lado.

Después, esto no es para gente impaciente: las palmitas demoran. Primero, las palmitas tienen una hoja que parece pasto -el que no conoce ni sabe que eso es una palmera cree que es pasto-; después, va a demorar unos años en empezar a largar la hoja verdadera, de palmera; luego, va a engrosar el tallo y, finalmente, aparece la palmera. Eso lleva años.

Las áreas más nuevas que tenemos fueron posibles en el marco de un proyecto, Ecosur, que finalizó el año pasado. En esas tenemos marcadas palmitas chicas, de una o dos hojitas. Por lo tanto, los resultados van a demorar. Eso es todo un problema porque si uno quiere vender algo le gustaría mostrarlo. Donde sí podemos mostrarlo claramente es

en Brasil, que nos copió. Somos reamigos. Yo les conté la propuesta y, antes de poder instalarla en el Uruguay, la tomaron y la instalaron en una estancia grande, en Tapes, cerca de la Laguna de los Patos. ¡Allí es imponente la cantidad de palmitas que hay! Esa es la demostración en otro lugar, que no es acá.

En el área en que llevamos más tiempo hay unas poquitas que están avanzando, pero vamos a demorar en visualizarlas.

El Centro Universitario participa del Consejo Agropecuario de Rocha. Allí trabajamos junto con el Ministerio de Ganadería -obviamente-, con el Plan Agropecuario, con la Intendencia de Rocha, con el Instituto Nacional de Colonización y, ahora, con el Mides. A la vez, está la Comisión Honoraria de Protección del Palmar, que se creó en el marco de ese decreto departamental y en la que también están los productores. En definitiva, se trabaja en la interinstitucionalidad, y bastante bien.

Todavía nos quedó reservado con el 50 % el bus para ir a Tapes junto con los productores para mirar la experiencia; justo cayó la pandemia cuando reservamos el viaje. La idea es ir porque no hay mejor cosa que ver los resultados.

(Interrupción del señor representante Juan Moreno)

—En tal sentido, todas las áreas tienen su cartelera, para que otros vean; tienen los carteles en los alambrados.

Lo del premio fue algo que se difundió, que se comunicó. La prensa local siempre está detrás del tema. Este es un tema que precisa mucha difusión.

Sobre los demás palmares, debo decir que en Uruguay tenemos cuatro especies de butiá. Tenemos los butiá odorata -la más conocida, la del este- y los butiá yatay de Guichón y Quebracho. En Rivera -y creo que algo en Tacuarembó- tenemos la butiá paraguayensis, que es una palma enana; digo "enana" porque adulta es como nosotros. De esa hay una única población arriba del cerro Miriñaque, que está en el límite de Tacuarembó y Rivera; eso es lo único que hay.

Finalmente, tenemos la butiá lallemantii, que no estaba registrada por los botánicos -fue algo bastante asombroso- y que apareció simultáneamente en Brasil y en Uruguay cuando las forestales empezaron a mover los terrenos arenosos del norte. Es una palma cuyo tronco no está sobre el suelo. Entonces, la adulta es como si uno viera una paja arriba del suelo; solo se ve la cabeza de la palmera. Entonces, entre el pastoreo, nadie la había visto; no sé cómo fue.

Ahora, importante sería lo de butiá odorata y lo de butiá yatay en el litoral.

Nosotros tenemos muy buenos vínculos; he ido de visita a actividades que ellos hacen, y me han hablado mucho sobre que el Día del Butiá tendría que ser el día de todos los butiá. Habrá que ver cómo se resuelve la parte legislativa del asunto. Nos complementamos, pero a la vez en los dos lugares debería haber las dos cosas. Ellos tienen bastante desarrollado -creo yo- el tema del ecoturismo en el palmar de Yatay. En los palmares de butiá odorata no hay prácticamente nada; es un gran debe. El hecho de que la gente los conozca valoriza el palmar. A la vez, no se ha trabajado en lo del butiá yatay.

El vínculo está y, como digo a alguno de ellos, no me puedo multiplicar y andar yendo de Río Negro a Paysandú y a Rocha a la vez.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Entonces, usted entiende que tienen la misma problemática, que se está avejentando también el butiá yatay, de la misma forma que sucede con el butiá odorata.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Creo que mayormente sí, aunque considero que tiene alguna ventaja el yatay. El tema es qué hace la forestación.

La forestación es bastante importante en esa zona. Cuando se levanta la madera, uno ve que están todos los renuevos de la butiá yatay. El tema es que lo que ellos me dicen es que se vuelve a forestar. Entonces, ahí la alternativa sería forestar una vez y como no hay ganado, se produce una gran regeneración de butiá yatay. El problema es cómo se sigue. Eso habría que reglamentarlo.

(Interrupción del señor representante Juan Moreno)

—Ahí queda protegida del ganado y como no crece el pasto y no se vuelve matorral, por la propia forestación, ocurre la regeneración. En los que son más típicamente ganaderos la situación es la misma.

La Aurora del Palmar está en Entre Ríos, en Ubajay. Además, tienen un muy lindo emprendimiento ecoturístico y reciben gente. Ellos también están interesados en el manejo del ganado.

Las políticas tienen que ver con los incentivos. Después, está el tema de las prohibiciones y de las obligaciones. Eso es más de definición política y por dónde el Parlamento entiende que deberían ir las cosas.

Por ejemplo, en la academia, hemos intentado llegar a los dieciocho o veinte grandes; lo hemos logrado con algunos, pero no con todos. El intendente ha planteado convocarlos a todos, pero aún no se ha hecho. Esta se las dejo a ustedes. Desde lo local, obviamente, seguimos tratando de mantener todos los vínculos, de mostrar, de avanzar.

Después, me preguntaron sobre el hecho de plantar. Hay algunas pequeñísimas experiencias. Creo que puede ser válido para los productores más pequeños, para que trasplanten, porque la familia vive ahí, va a cuidarlas, va a atenderlas y no serían muchas. Ahora, nosotros insistimos en lo siguiente. Vemos que la gente agarra cualquier palmita de cualquier lado, y eso no está bien. Deberían generarse de los coquitos del lugar y no traer una palma de cualquier otro lado para poner ahí. Hay un tema genético, que no me voy a poner a explicar ahora acá, pero no debería hacerse eso. También hay que saber cómo distribuir las porque tiene que haber un diseño. Si las pongo en fila no me ayudan.

Para hacerlo bien, en nuestra opinión, sería más caro que el pastoreo, pero capaz que hay que ir por los dos lados. Sería más caro porque habría que tener un vivero destinado para eso. Hay que saber que las palmitas demoran. Hablo de un vivero con dos o tres personas permanentes, como mínimo. Es un camino. No puede ser que cada uno agarre una palmita y que la ponga donde pueda porque eso sería peor que no hacer nada. Después, hay que cuidarlas. En mi imaginario, que un estanciero grande cuide las palmitas que le pusieron en un potrero de no sé de dónde no va a funcionar; seguramente venga una seca y se mueran todas.

En cuanto a los años de ensayo, el que más tiene es de 2016. Hay dos o tres palmitas que prometen, pero todavía no da como para garantizarlas. Nosotros también estamos alternando. Algunos de los productores, dijo: "Yo, en dos años, no les meto pastoreo y después les meto". Estamos probando más cosas, pero mucho sería por escape; habiendo pastos, no tendrían por qué ser consumidas. Lo otro es el ganado liviano, porque son suelos bajos y muchas veces tenés destrucción del tapiz, más por la propia movida del ganado que por que se lo coman.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Claro, es terreno blando; ovejas no debe haber muchas por ahí.

(Ocupa la Presidencia el señor representante Ubaldo Aita)

**SEÑOR REPRESENTANTE MORENO (Juan).**- Esos ensayos, ¿se están cuidando o solamente controlando de manera que la regeneración sea natural, o realmente hay algún ensayo que se esté haciendo para cuidar la verdadera renovación y la nueva generación?

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Se nos terminó el proyecto. Con mucho esfuerzo estamos monitoreando todas las áreas. Primero, se hace el seguimiento de la altura del pasto y la recomendación de si hay que meter más ganado, si hay que sacar; eso se le hace a todas las áreas. Lo que hacemos con más esfuerzo son los conteos de los butiá, porque lo que no tiene sentido de todo esto es que hayamos logrado instalarlas y que luego no podamos darles seguimiento. Contarlas lleva trabajo porque hay que buscarlas en el pastito, censarlas y seguirlas en el tiempo: si crecen en altura, cómo van. Ahí estamos con dificultades de recursos humanos, de gente, buscando tesis, buscando ayudantes.

**SEÑORA REPRESENTANTE IBARGUREN GAUTHIER (Sylvia).**- ¿Hay alguna idea sobre un proyecto regional en relación con los países que de alguna manera están viendo la posibilidad de la declaración del día? ¿Hay algún trabajo pensando en el futuro? ¿Existe la idea de captación de fondos a nivel regional, que a veces puede llegar a ser más sencillo, en el sentido de la obtención de recursos?

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- En concreto, hoy, no tenemos. El tema es que estos proyectos regionales -por lo menos, las posibilidades que nosotros conocemos- tienen más que ver con la investigación y no con cierto plazo; en cosas que tienen que durar mucho tiempo, se complica. Tuvimos el proyecto Ecosur que nos dio un gran empujón, pero dura dos años. Tiene que haber una base que dé permanencia, que dé sustentabilidad a posteriori. Los contactos personales y académicos están como para poder hacerlo.

**SEÑOR REPRESENTANTE LARZÁBAL NEVES (Nelson).**- Se me está ocurriendo que es muy difícil hacerlas de semilla, llevan mucho tiempo. Esas palmeras butiá que te venden en los viveros, que tienen un metro más o menos, entonces, son sacadas ya crecidas de otros lugares; difícilmente alguien se tome ocho o diez años para vender una plantita de cincuenta centímetros.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- En viveros, con riego, con invernáculo, crecen mucho más rápido; por eso cuestan lo que cuestan, por los años que se precisan para hacerlas crecer de un metro de altura, por ejemplo.

**SEÑOR REPRESENTANTE MENÉNDEZ (Rafael).**- ¿Tienen el porcentaje de sobrevivencia en un cierto lapso? ¿Se censan, por así decirlo, cien palmeritas al tiempo? ¿Qué porcentaje de supervivencia tienen? Me imagino que el ganado pastando no es muy selectivo; debe ramonear muchas, pero alguna se salvará.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- El porcentaje es absolutamente espantoso, porque se producen millones de hijos por palma para que solo algunos logren sobrevivir. Entonces, en porcentaje, no. Nosotros vemos como meta que si por hectárea una o dos sobreviven está perfecto, porque el porcentaje es menos del 1 %. La vaca afecta a menos de un 2 % o un 3 %; el resto muere por otras cuestiones.

**SEÑOR PRESIDENTE (Ubaldo Aita).**- Usted, que hace años que está en este tema, ¿sabe qué pasará si no se hace nada?

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Va a desaparecer el palmar; no hay duda.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** ¿Vamos rumbo a eso?

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).-** Vamos rumbo a eso, sí. Uno las ve menos vigorosas, más feúchas. En medio de la pandemia hablábamos sobre qué pasaba si entraba el covid a un hogar de ancianos; bueno, esa es la situación: con lo del picudo rojo, por ejemplo, las alertas saltaron, porque ataca mucho más a las palmas que están más débiles o enfermas. Pero, además del picudo rojo, que es exótico, hay picudos nativos, y están haciendo su daño. Es otro tema que hay que atacar poniendo trampas. El picudo negro, que es el nuestro, está en el este. Los picudos son coleópteros y coevolucionaron con las palmeras; entonces, siempre hay. Algunos son benéficos, como los polinizadores; estamos estudiando si algunos de ellos son polinizadores.

Por otra parte, cuando hay incendios, los palmares en general resisten; si el fuego es rápido, la palma aguanta bastante. Pero es una situación que está ahí; podrían desaparecer rápidamente.

**SEÑOR REPRESENTANTE TINAGLINI (Gabriel).-** En la Comisión se planteó el manejo del tema del campo natural; tenemos un proyecto. ¿Puede haber algún articulado metido dentro del proyecto específico, para las áreas de la palma? Porque, en definitiva, es un manejo del campo natural.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).-** Los dos temas están claramente vinculados. La alternativa es el manejo del campo natural. Hice algunas consultas sobre el proyecto de ley del campo natural, y algo que me pidieron y que comparto es que saquen la palabra "racional" del texto porque se asocia con un tipo particular de pastoreo.

(Ocupa la Presidencia el señor representante Gonzalo Andrés Onetto Linale)

**SEÑOR REPRESENTANTE VEGA (César).-** ¿Por qué sacarla?

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).-** Porque de esa manera estás diciendo que te adherís a que solo el Voisin sea el método, y hay más alternativas.

(Diálogos)

**SEÑOR PRESIDENTE (Gonzalo Andrés Onetto Linale).-** Entiendo que el pastoreo racional es solo por el sistema Voisin.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).-** Bueno, se podría hablar de pastoreo sustentable, algo más general.

(Diálogos)

**SEÑOR PRESIDENTE.-** No sé si también dentro de la temática, cuando se le planteó venir, se habló algo de la yerba mate con usted.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).-** Me lo mandaron también.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** ¿Quiere expresarse sobre eso antes de cerrar este tema?

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).-** Muy concreto: de lo que vi del anteproyecto sobre la yerba mate, primero quiero decir que me sorprendí un poco. Conozco las propuestas de reintroducción, una propuesta de producción artesanal de yerba, tanto en el área de la Quebrada de los Cuervos como en las sierras de Rocha. No sé si eso precisa una ley, pero sí me parece que son proyectos bien interesantes y que tendrían que tener apoyo. No me queda nada claro lo de la producción industrial; creo que hubo intentos en el pasado, pero hasta por cuestiones climáticas, que tienen que ver con que no pueden estar muy al sol, por lo que se hace mucho en sistemas agroforestales, habría que tener un desarrollo tecnológico de un paquete que no existe; hasta donde yo sé, en Uruguay, no tenemos nada sobre la práctica del cultivo, ni dónde, ni cómo, ni con qué densidad,

cómo debería ser; no tenemos nada. Me acuerdo de compañeros en Bella Unión que hace años habían probado, pero tampoco; sin la sombra no funcionaba. No tienen que aguantar heladas porque, aunque están en Treinta y Tres y en Lavalleja, están dentro del bosque; si estuvieran a la intemperie, no sobrevivirían. Me asombró que ya llegue a la industria. No sé mucho más que eso. Habría que invertir, primero, en investigación, desde el material genético hasta la germinación de la semilla, el invernáculo, los almácigos, la fertilidad de los suelos. Creo que desde el lado agronómico no tenemos nada.

**SEÑOR REPRESENTANTE VEGA (César).**- ¿Conoce a Nin?

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Sí.

**SEÑOR REPRESENTANTE VEGA (César).**- Yo también soy ingeniero agrónomo y estoy poniendo de ejemplo al kiwi, que le pasó lo mismo. En Montevideo tenemos excelentes plantaciones de kiwi y muy buenos ejemplares de árboles de yerba mate. Lógicamente, uno no aspira a que todo el mundo conozca todo. Por eso le preguntaba si conoce al "burrito" Nin, que también es ingeniero agrónomo, porque él está haciendo miles de plantas por año y están terminando en pequeñas plantaciones que se están haciendo en varios departamentos del Uruguay, no precisamente en el norte, sino más volcado al sur del país.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Sería bueno conocer eso y ver qué resultado les está dando.

Me parece bien que se esté experimentando, pero públicamente no sabemos cómo se implantaron las plantas, si crecieron, qué pasó. Solo sabemos lo de AMBÁ, que sí es público y lo de la Quebrada de los Cuervos, que también es conocido.

**SEÑOR REPRESENTANTE VEGA (César).**- Sabemos que la planta del kiwi -fui a verla en 1994 a Chile- es mucho más delicada que la yerba, y lógicamente se planta con protección de sombra que, además, es natural, para copiar lo que pasa en el sistema a monte. Precisamente, se planta en zonas de los departamentos donde el fenómeno de las heladas es lo más parecido a las heladas suaves y no a las más fuertes que las pueda quemar.

Nos parece que en esta materia la Universidad, tal vez por falta de recursos, perdió la carrera; seguramente, está muy atrás de lo que están haciendo muchos productores.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- La ingeniera recién mencionó que son los mismos que están haciendo el estudio de Esteros de Farrapo, que están entre Maldonado y Rocha. Quisiera saber si los mencionó porque hicieron un estudio sobre yerba.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Ellos están introduciendo yerba; capaz que algunas son de ahí y otras creo que son de Nin. Las están reintroduciendo en el bosque que tienen ellos ahí.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- No como una producción, sino como reinserción en el monte natural.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Me parece que saltar al tema industria es otra cosa. En ese caso, habría que estudiar cuál sería la lógica de instalar una industria en el país con los volúmenes que se puedan producir. Ahí es donde hay que avanzar. De hecho, precisaríamos mínimo 4.000 hectáreas para abastecer de yerba a todo el Uruguay.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Quiero señalar que el tiempo que nos está dedicando la ingeniera agrónoma es muy ilustrativo. Además, quiero resaltar que con la Comisión de la semana pasada y el video todos nos quedamos con una idea muy clara. Por lo tanto, las

preguntas concretas que hemos hecho nos van a llevar a tomar decisiones ahora, porque si estiramos los tiempos después no hay solución.

Vamos a seguir consultando a la ingeniera sobre estos temas y, seguramente, la vamos a visitar en alguna oportunidad, pues el diputado de Rocha está en deuda con algunas cosas que quedaron de los palmares. Consideramos que el agroturismo ayuda a entender estas cosas. La ingeniera dijo que las palmeras yatay están en parques nacionales del lado de ellos -no es el caso nuestro-, y eso ayuda mucho a fomentarlo.

Ahora, entramos en el tema del campo natural.

**SEÑORA RIVAS (Mercedes).**- Quiero hacer algunos comentarios entre el vínculo de la exposición de motivos y el articulado.

En la exposición de motivos está de forma suave el tema cultural; o sea, nosotros y los campos o el bioma pampa, que tiene que ver con toda nuestra cultura. Conservar el campo natural es conservar al ganadero, a la producción y a toda esa cultura asociada, pero en el articulado ese tema desaparece. Ese es uno de los comentarios que quería realizar.

También, quiero señalar que nos preocupa en particular el inventario, que se encarga a los gobiernos departamentales, y es muy importante contar con él; pero no queda claro los recursos que van a tener. Nosotros analizamos el tema con la Udelar, pero aquí se necesita investigación, información, que el país desgraciadamente no tiene. Se ha avanzado muchísimo con respecto a años anteriores, pero falta. No tenemos un mapeo de los campos del Uruguay ni la distribución de los principales pastos.

Y me asombró que aparece el observatorio. Eso está en el literal B) del artículo 6º. Aparece como crear y después mantener el observatorio. Entonces, me comuniqué con un colega que está en la Mesa de Campo Natural, y me dijo que están en plena discusión, que todavía no lo tienen del todo aprobado. Ahí hay una serie de prioridades para ese observatorio, pero no está el inventario. Entonces, es algo cómico -no es la palabra- que el inventario quede en los gobiernos departamentales y el observatorio vigile los servicios ecosistémicos y otra serie de cuestiones. Me parece que falta la integralidad en todas las patas; en unos lados se mencionan cosas y en otros, cosas diferentes.

En cuanto al artículo 5º, referido a la participación social, estamos de acuerdo, pero para definir las áreas prioritarias o las áreas más relevantes tiene que haber una cuestión técnica atrás. Es muy difícil pensar que por participación social se puedan llegar a definir si no es técnicamente cuáles serían esas áreas.

Me parece que faltaría algo sobre educación y formación. Inclusive, a nivel de la Universidad es un tema que ha ido quedando relegado y que se retomó hace unos años. Pero, agrónomos como César o yo -que somos más o menos de la misma generación; no sé Gabriel- y los que hacíamos agrícola ganadera teníamos dentro de los cursos bastante campo natural. Ahora, eso ya casi no existe, hay poco o, más bien, es optativo.

Hay algo más de fondo, si se quiere más político, que quiero resaltar. Al principio leía "preservar y conservar", y no me daba cuenta. Después, llegué a la conclusión que preservar tenía que ver con no seguir destruyendo los campos naturales, pero no está claro para el que lo lea. Conservar tiene más que ver con el manejo del pastoreo, con cuidar los campos y evitar la degradación. Preservar para que no pasemos más áreas de campo natural a la agricultura o a la forestación. Sé que es un tema delicado. No sé si cuando alguien de afuera lee preservar y conservar va a entender la sutileza. Me parece que tendría que estar explícito. A mí me costó un rato entenderlo. Me preguntaba por qué usaban estos dos términos. Después, concluí que no sabía si tenía razón; ahora, ustedes

me dicen que sí tengo razón. Como decía, tendría que estar explícito, porque eso tiene que ver hasta con las evaluaciones de impacto ambiental y demás sobre cuándo decidir que un campo natural pase a otro uso y, por lo tanto, se destruya.

Lo que me parece que borra de un plumazo lo dicho anteriormente es el artículo 5º, que dice que hay áreas importantes, otras que no tanto y otras que pueden destruirse, o yo leo así la categorización que se plantea. Primero habla de la participación social en el establecimiento, de los criterios para la definición de prioridades de conservación de los hábitats naturales a proteger. O sea que ya está diciendo que no todo se protegería ni se preservaría; solo algo. Después, distingue los sectores de muy alto valor, de mediano y de bajo valor de conservación. A su vez, sin tener el inventario o sin tener un panorama más claro, esto es muy difícil de definir, porque yo podría decir que en sí hay campos tan degradados que capaz que no habría mucho problema en que pasen a forestación o agricultura. Pero, por otro lado, hablamos de restaurar campos degradados y, por lo tanto, podrían merecer ser restaurados. Considero que hay ciertas contradicciones. Es una opinión de consulta rápida entre varios colegas sobre este articulado.

Pero lo primero que tengo que decir -y que no dije- es que esta es la ley ambiental y productiva más importante que debería tener Uruguay. Creo que tenemos tan poco claro que somos parte de ese bioma pampa, de los pastizales del Río de la Plata, que son únicos en el mundo, y parecería que no nos interesa. Realmente, es el gran valor de biodiversidad que tenemos en el país. Biomas como este, que ya está bastante destruido, están en el del oeste americano -el de la conquista, el de los *cowboys*-, en algo de las estepas asiáticas y en algo de Australia. Y esto es lo que hay de este bioma en el mundo, de campos o pastizales templados subtropicales, con una riqueza genética muy grande a nivel de los pastos.

Esto es muy importante, pero capaz que hay que afinar el lápiz. Creo que hay que pensar que en Uruguay hay distintos tipos de campos naturales; no es un campo natural. Hay campos naturales bien distintos, y lo son por el aspecto, las especies que tienen y los servicios que cumplen.

Después está el tema, que en el fondo es mi área de trabajo, de los recursos genéticos, que es de los más difíciles de entender o de poner en una ley. Por ejemplo, capaz que muchos de ustedes conocen el *bromus auleticus*, que es un pasto nativo de Uruguay, que es perenne, de producción invernal y de muy buena calidad, pero por el sobrepastoreo ha desaparecido de los campos y solo se encuentra en rincones o en las banquinas. Ya casi que no está. Es de las especies que más se ha trabajado en la academia para rescatar, producir semilla, etcétera. Como ese pasto, hay otros tantos. Hay algunas leguminosas nativas, y en el campo natural hay muchas plantas medicinales de valor ornamental. Entonces, ¿cuál es el campo más importante o el menos, como dice ese artículo? En todo caso, tendríamos que tener muchísima más información para poder decidir, pero si la ley va para preservar y conservar, capaz que lo de establecer esas categorías...

(Interrupción del señor representante Rafael Menéndez)

—Yo creo que no, que en todo caso en la reglamentación se podrá ver algo, pero no sé. Francamente, eso sonó raro porque venía todo diciendo: "Conservemos no sé qué" y de repente llega y dice: "Bueno, este".

También está por ahí que es el fortalecimiento de la investigación en todo esto, pero cuando le tiran a los gobiernos departamentales hacer el inventario, está difícil eso.

(Diálogos)

**SEÑOR REPRESENTANTE AITA (Ubaldo).**- Me parece que es reconocible la atención puesta en el proyecto. Efectivamente, en el nombre del proyecto hay un planteo político, que creo que es trascendente, y haber puesto la atención en eso me parece que manifiesta el interés que hubo por esto.

Entonces, agradezco las opiniones que se volcaron.

Hay una intencionalidad clara en establecer algo porque los dos conceptos no son identificables. En ese sentido, para nosotros la preservación implica anticipar y tener políticas que preserven el campo. Entonces, hay una decisión. Por su parte, conservar implicaría que hay que manejar lo que hay. La preservación implica el acto de anticipar y en ese sentido hay una distinción entre los dos conceptos. Por ahí se explicaría, gruesamente, el nombre del proyecto.

Por otra parte, esto pretende ser un mártir de una política de Estado. Esa es la intención que tiene. Es decir, es para destruirlo y hacer otra cosa.

Nosotros, hace un tiempo, logramos tener unanimidad en la declaración del Día del Campo Natural. Tuvimos una actividad dedicada a eso, a iniciativa del diputado Larzábal, con la Mesa de Campo Natural cuando cumplió diez años. En ese contexto fueron apareciendo algunos planteos que habilitan o entusiasman en el sentido de poder tener una política de Estado para los recursos naturales en el país, y estoy hablando de todos los recursos naturales. Particularmente, queda claro que el campo natural tiene hoy una afectación especial, por lo cual focalizó nuestra preocupación, pero en realidad es por todos los recursos naturales, y ¡ni qué hablar del agua y las dificultades que hoy tenemos, no solo de escasez, sino de calidad!

Reitero que este proyecto tiene vocación de mártir, para que podamos construir una política de Estado. Lo hicimos con el objetivo de incentivar la discusión, el debate y de llegar a conclusiones.

Lo de la política de Estado respecto a los planteos que hay, capaz que tiene distintas conceptualizaciones porque no es solo la sostenibilidad en el tiempo y que trascienda la alternancia de los partidos en los gobiernos, sino que en nuestro concepto las políticas de Estado tienen en la participación social -por eso está expresamente tomado- un nivel de sustento que es superior a un acuerdo político. En ese sentido, queda expresamente establecido -quizás con algún grado de incoherencia, pero eso lo resolveremos- el planteo de la participación social.

Por otro lado, lo que no voy a aceptar es que se diga que le tiramos una changa a los gobiernos departamentales y que no tienen apoyo, porque en el artículo 6° se habla de la creación de un fondo de apoyo al campo natural, como un patrimonio de afectación separado e independiente, con destino a asistir financieramente, y dice: "c.- Apoyo a los Gobiernos Departamentales y Municipales en las competencias que se le asignan por esta ley y las derivadas de su reglamentación".

Asunto saldado.

Además, este proyecto no está hecho por técnicos -yo defiendo el rol de la política en estas cosas- y, por lo tanto, seguramente desde ese punto de vista tiene varias dificultades o carencias. Entonces, me parecen un aporte los temas vinculados a la cuestión cultural ampliamente considerada, que se desarrollan en el campo natural. Hay una mención en la exposición de motivos, pero no tiene un tratamiento en el articulado del proyecto. Bueno, a trabajar y a aportar.

Por otra parte, usted seguramente conoce al trabajo Mapbiomas, que en términos de uso de suelo es un avance impresionante a nivel de la región de Brasil, Uruguay y

Argentina. Nosotros hemos participado en alguna actividad y es algo formidable. Se ha hecho un mapa en torno a los usos del bioma pampa, que es formidable. En ese sentido, acá también hay un juego de apelar a esos instrumentos. Yo cuando vi eso, dije: "Si saben de mí lo mismo que saben de eso, me preocupa".

Lo principal -esto es para toda la Comisión- es que este proyecto, que elaboramos y firmamos los integrantes de la bancada del Frente Amplio, tiene esa vocación, que yo diría que es algo simbólico en la firma de todos los legisladores. Veremos si lo podemos lograr o si somos más o menos capaces de lograrlo, pero tiene esa vocación.

Claramente, en materia de recursos naturales no puede haber esfuerzos que se corten. Entre otras cosas, ustedes planteaban la cuestión de los palmares. ¿Qué está en la base de una política de preservación? El tiempo. Quizás el caso de los palmares es muy extremo. En la exposición de motivos reconocemos que los distintos gobiernos han avanzado en el establecimiento de la Mesa de Campo Natural, que después fue la de Ganadería sobre Campo Natural, y hay otros proyectos. O sea que ha habido avances.

En la Ley N° 17.283, Ley de Protección del Medio Ambiente, no estaba expresamente planteado. Está el suelo, pero no está planteado el campo natural.

En cuanto a la declaración de interés general tampoco hay por qué esconder nada. La declaración de interés general, establecida en la Constitución, claramente puede llegar a establecer limitaciones a los usos. Cuando se plantea caracterizar alguna situación como de interés general, lo que se está planteando es la posibilidad de establecer limitaciones en términos de uso a alguna situación concreta. Nosotros tenemos una ley de ordenamiento territorial que trabaja en el mismo sentido, y no espantó a nadie, y además se ha mantenido con gobiernos de distinto color político. Ha demostrado ser un instrumento mejorable, que ha permitido a los gobiernos tomar medidas. Ustedes mismos plantearon que es un buen instrumento para pensar en la conservación de los palmares. Por lo tanto, este planteo tiene el mismo sentido, en la medida en que declara de interés general a esos dos conceptos en torno al campo natural.

Por lo cual, veo con alegría que la Mesa de Ganadería sobre Campo Natural haya pedido participar y me imagino que es por este asunto. Nosotros estaríamos en condiciones de tener una lista más larga para que efectivamente sea un debate importante, y ni qué hablar que es propio de esta Comisión.

En ese sentido, agradecemos y reconocemos el interés que se planteó sobre el proyecto y la necesidad de seguir contando con su aporte.

Gracias, presidente.

**SEÑOR REPRESENTANTE VEGA (César).**- Agradezco a la profesora.

Después pido la versión taquigráfica para ponerme al día con todo.

Ha sido un gusto acompañarlos.

(Se retira de sala el señor representante César Vega)

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Como bien dijo el diputado Aita, al enterarse de que hoy se ponía este tema sobre la mesa -es un asunto sumamente importante para tratarlo de una manera amplia y empezar a sincerarnos con estas cuestiones que es necesario tratar-, se comunicaron el ingeniero agrónomo Marcelo Pereira, de la Mesa de Ganadería sobre Campo Natural, y los representantes de la Asociación Uruguaya de Ganaderos del Pastizal, quienes están interesados en ser recibidos porque también están trabajando en un proyecto. Me parece que todo lo que enriquezca la conversación y la discusión amplia, va a ser muy fructífero.

Si les parece, se harán las citaciones correspondientes.

**SEÑOR REPRESENTANTE AITA (Ubaldo).**- Creo que puede haber otros actores.

Tengo la referencia de aquella actividad que se realizó en virtud de los diez años de la Mesa de Campo Natural.

Nosotros vamos a ir acercando algunas otras posibilidades.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Me parece sumamente importante y necesario para tratar el asunto con la seriedad que corresponde.

Creo que todos estamos interesados en llevar esto adelante.

La semana que viene seguiremos tratando este asunto. Le vuelvo a agradecer a la ingeniera agrónoma Mercedes Rivas; seguramente, para algunos temas le haremos consultas.

(Se retira de sala la ingeniera agrónoma Mercedes Rivas, del Centro Universitario Regional del Este)

—Antes de irnos quisiera que votáramos el proyecto de ley del Día Nacional del Butiá, ¿les parece?

(Apoyados)

—Se va a votar el proyecto de ley titulado "Día Nacional del Butiá. (Se declara el 13 de marzo de cada año)".

(Se vota)

—Cinco por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

**SEÑOR REPRESENTANTE MENÉNDEZ (Rafael).**- Propongo al señor diputado Gonzalo Onetto como miembro informante.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- Se va a votar.

(Se vota)

—Cuatro en cinco: AFIRMATIVA.

Se levanta la reunión.

≠