



PARLAMENTO

DEL URUGUAY

CÁMARA DE REPRESENTANTES

Secretaría

XLIX Legislatura

**DEPARTAMENTO
PROCESADORA DE DOCUMENTOS**

Nº 1925 de 2025

S/C

Comisión de
Legislación del Trabajo
y Seguridad Social

**REPRESENTANTES DE LA UNIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES DEL METAL
Y RAMAS AFINES (UNTMRA) EN LA EMPRESA YAZAKI**

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 6 de febrero de 2025

(Sin corregir)

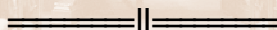
Preside: Señor Representante Ernesto Gabriel Otero Agüero.

Miembros: Señora Representante María Eugenia Roselló y señores Representantes Felipe Carballo Da Costa, Daniel Gerhard y Pedro Jisdonian.

Asiste: Señor Representante Agustín Mazzini.

Invitados: Por la Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramas Afines (UNTMRA) en Yazaki, Carlos Martínez, Jonathan Beron, Julio Frattini, Karina Niebla, Facundo Carballo y Sebastián Millán.

Secretario: Señor Francisco J. Ortiz.



SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la reunión.

(Ingresa a sala una delegación de representantes de la Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramas Afines, UNTMRA, en Yazaki)

—Buen día para todas y todos.

La Comisión da la bienvenida a una delegación por el UNTMRA y el sindicato de base en Yazaki integrada por la señora Karina Niebla y los señores Carlos Martínez, Jonathan Beron, Julio Frattini, Facundo Carballo y Sebastián Millán.

Como Comisión estamos sesionando de forma extraordinaria debido a la situación de la empresa Yazaki, que a todos nos ha conmovido. Ustedes, especialmente como trabajadores, están sufriendo las consecuencias. Sé que hay movilizaciones y lo que quiere esta Comisión es escucharlos.

Quiero aclarar que si bien el diputado Agustín Mazzini no es integrante de esta Comisión, canario él y de Las Piedras, lógicamente quiso estar presente.

Expláyense en cuanto a lo que ustedes entiendan que han sido los motivos, los antecedentes de esta situación, y luego quizá haya alguna pregunta.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Soy el legajo 10.318 de esta versión de planta y tengo un vínculo laboral de 17 años con esta empresa.

Integro el ejecutivo de nuestra UNTMRA y somos referentes, en conjunto con todos estos compañeros y compañeras -y algún otro-, de todo el sector de autopartes. Todos los que estamos acá somos parte de esas direcciones e integrantes de ambos comités de base.

Si nos permiten, quisiera hacer una pequeña génesis o crónica de esta empresa.

Allá por el año 2006, en los albores de un nuevo gobierno, se instala esta empresa en la Administración Nacional de Puertos de Colonia con una cantidad de beneficios fiscales y de estímulos del gobierno del entonces presidente electo, Tabaré Vázquez, que participó en la inauguración de la planta bajo la intendencia de Walter Zimer. Allí empezaron las reformas edilicias de la planta.

De entrada, claramente, estamos diciendo que esta empresa no invierte en venir, sino que es estimulada para su instalación, que es distinto. Así entra en un proceso de crecimiento en el que se toman aproximadamente -en el recorrido entre el año 2006 y 2009- unos 300 o 400 trabajadores y trabajadoras. Inmediatamente se organizan los trabajadores y las trabajadoras por hechos que se daban en planta, como, por ejemplo, alimentación y uniformes. La empresa entra clasificada en el sector de electrodomésticos, o sea, en el sector de electrónica donde puede estar la empresa James, por ejemplo. Esto generaba salarios inferiores y se mentía a la sociedad en su conjunto porque era una empresa autopartista. En ese sentido, se organizan las trabajadoras y los trabajadores en el reclamo. También ahí esta empresa podría haber dicho algunas cosas que dijo en su momento. Sin embargo, el crecimiento fue tal que en el año 2009 instala una segunda planta en Las Piedras y el negocio sigue repuntando, llegando a un pico altísimo. Corríjanme gurises si no es así: creo que en 2015 éramos algo así como 1.200 en Las Piedras y 800 en Colonia. Llegamos a ese pico de 2 lucas de obreros y obreras.

Nuevamente -y este es el entender de nuestro sindicato- se da un fenómeno en 2015: la liberación de los negocios del sector automotriz. Ahí empieza en el país una crónica de caída del sector. Los que somos parte de la industria, los que nos apasionamos un poco más por la industria, empezamos a recorrer y vimos que se iba Lifan, Faurecia y Chery. Nosotros ahí ya habíamos alertado por esta situación. Estamos hablando de lo que siempre hemos discutido en este país: si Uruguay quiere desarrollar

la industria o no; qué tipo de industria queremos y cómo deseamos incorporar la industria automotriz en este desarrollo.

Solo 20 países en el mundo tienen industria automotriz y nos preguntamos cómo les va; casi todos tienen un gran tejido económico y social desarrollado en torno a estas industrias. Luego vienen estas críticas en cuanto al comportamiento de los dueños de la industria. Eso es otra cosa. La industria es buena; en manos de quién está genera estas cosas.

Para 2020 habíamos dicho que las empresas que están -lo sostenemos en el sector- necesitaban estímulos y el sector también. No decíamos que lo que había en nuestro país era poco, sino que no era suficiente para la competitividad de la región. Además, se venían dando configuraciones de empresas que estaban instaladas en Uruguay, en la región, que daban para ver algunas situaciones. Por ejemplo, si la empresa Yazaki empieza a cerrar lugares y abre en Paraguay, está buscando rentabilidad; si Joyson lo hace en Brasil, anda buscando lo mismo.

Hay leyes de estímulo al sector en Paraguay, en Brasil y en Argentina; nosotros no tenemos ninguna. Hay acuerdos comerciales automotrices y autopartistas entre Brasil y Paraguay; nosotros no tenemos ninguno. Se iba armando de por sí un tejido de costos, como les gusta decir.

Cuando entramos en esta década del siglo XXI, en el XX, la realidad de la región era mucho más visible en cuanto a cómo el sector se venía comportando. Las decisiones que se pueden tomar tanto en Europa como en Estados Unidos o en la misma China hacia el sector son de influencia inmediata. O sea, ya no es una industria automotriz o autopartista que ve un efecto hoy y afecta acá dentro de dos o tres años, sino que afecta muy rápido; la dinámica es esa.

Nosotros hicimos un trabajo -si quieren después se lo hacemos llegar- en conjunto con la Cámara de Industrias y con algunos actores del Ministerio de Industria sobre qué deberíamos nosotros generar o qué se debería legislar para el desarrollo de la industria automotriz con el fin de sostener los negocios que están en Uruguay y estimular futuras inversiones. O sea, decíamos: *“No dar más crédito por lo que hay, pero sí estimular a lo que venga y dar buenos beneficios porque totalmente esto nuevo no hay”*. Y podía pasar esto, que es peor. Eso nosotros lo presentamos y quedó encajonado en el Ministerio de Industria; al final la realidad dice que pasó eso. También participaron en esto representantes de esta empresa que se fue.

Bajando en plano a la realidad cruda, dura y actual que es esta empresa, nosotros con estos señores teníamos trabajos en conjunto de todas las características -género, preparación de los trabajadores, etcétera- hasta el año 2022. A finales de 2022 hay una configuración de todo el sector en la región -revisen, miren a las montadoras y a los autopartistas de la región- y los gerenciamientos cambian. En el caso de esta empresa, el gerenciamiento fue netamente brasilero; llega y se instala.

Vale aclarar esto: para dar estabilidad al sector nosotros conseguimos un acuerdo colectivo de 4 años. Es decir, recién va a caer el acuerdo colectivo de este sector a finales de junio de este año.

Entonces, ¿qué es lo que queremos decir? No había ninguna conflictividad porque todos sabemos lo que es un convenio colectivo, pero lo que empieza a haber son violaciones del convenio colectivo, firmado también por esta empresa, a partir de finales de 2022. Por eso, si nosotros escuchamos hablar de conflictividad no vamos a salir a responder; hoy se lo decíamos a un periodista. Si alguien sale a decir disparates -ustedes disculpen-, no vamos a responder. Nosotros somos solo trabajadores y trabajadoras y no estamos para responder disparates de una senadora -con todo respeto- o de algún

periodista. No estamos para farandulear, no sabemos hacerlo. No nos sale a nosotros; nosotros hablamos de laburo. Lo que sabemos es que quienes hablan podrían haber hecho algo y no aparecieron. ¡No aparecieron cuando cerró Fanacif, no aparecieron cuando cerró Faurecia; no aparecieron! Para los que somos más viejos es como lo que aparece a veces en las revistas.

Nosotros tan malos trabajadores y trabajadoras no éramos porque mis compañeras y compañeros fueron felicitados en noviembre por su alta productividad, por haber renovado Yazaki el abastecimiento de la empresa Toyota que se encuentra en Zárate, Buenos Aires, Argentina. Además, en ambas plantas celebraron -eso es lo trágico- que iba a haber más laburo. Quienes sabían que nos iban a dejar sin laburo celebraron con la gente la renovación, desde Uruguay, con un cliente con mano de obra uruguaya. Lo hicieron sabiendo -porque ¡vamo' arriba!- que iban a hacer esto. Hoy nos parece morbosos porque podían haberse sentado a conversar lo que tenían pensando, pero no lo hicieron

Mantuvimos conversaciones con los intendentes de ambos departamentos y sabemos que a ambos les pidieron reuniones, pero la clave era para más. Habían hablado de renovar en la Administración Nacional de Puertos y el comodato con la Intendencia de Canelones, pero llegaron los señores e informaron a los mandos medios, en forma sincronizada -¡tremendo, en vez de haber hecho otra cosa!-, a las diez y media de la mañana, en la Dinatra y no en el Ministerio, en las plantas de Las Piedras y de Colonia y en ambas intendencias -estoy repasando lugares, perdón- que se retiraban.

Anteriormente, habían sacado, 1 y 57 de la madrugada del día jueves, un estado de WhatsApp que decía que los trabajadores y trabajadoras no se presentaran a laburar ese día, que tenían el jornal pago. Ese día había una reunión en la Dinatra porque no habíamos podido negociar el segundo período de licencia, ya que había tanto trabajo que lo íbamos a negociar en la reincorporación del primer período de licencia. Eso fue lo que pasó, pero cuando se fue a negociar esa situación la notificación de la empresa era que se retiraba. Lo primero que se le preguntó fue: “¿Por qué este comunicado?” Nos dijeron: “Porque nos vamos”. Luego, a los trabajadores y a las trabajadoras les enviaron una carta a través de las redes, ¡con esa seriedad! A las personas que vinieron a decir que se iban no las conocíamos; ¡no las conocíamos!

En cuanto al estado de situación, nosotros cada vez vamos descubriendo más cosas. Por ejemplo, tenemos compañeras embarazadas en situación de despedidas simple y compañeros que son pacientes oncológicos. Tenemos los problemas de la franja etaria, de la edad; eso es una obviedad. También hay una compañera en silla de ruedas; tuvimos que salir desesperados a buscar una solución porque tuvo un ACV.

En fin, dejaron un tendal en el tejido social que es jodido. Esto pasa en Las Piedras, pero estamos hablando por las dos plantas porque en ambas podemos citar estos ejemplos.

Ahora estamos esperando una respuesta de esta empresa para que se presente a una reunión y, por lo menos, revisar las liquidaciones de las trabajadoras y los trabajadores y ver si se puede mejorar la situación. Obviamente, en una futura reunión intentaremos que la fuente laboral se perpetúe. Sabemos que eso es redifícil y que cada hora que pasa se complica mucho más.

Nosotros entendemos que no se puede ir así, de esta forma, nadie que haya sido beneficiado por el Ejecutivo nacional de este país.

Además, no significa que haciendo en Paraguay ofrece algo más barato. Las piezas las venden al mismo precio; el tema son sus ganancias. Consiguieron las ventas desde acá, con mano de obra local y por eso tienen ese precio, pero se van a hacer a Paraguay.

Si me permiten, quiero decir que si no tenemos legislación relativa al desarrollo de la industria en el Mercosur, esto va a ser una constante. Yo no sé bien qué pasa, pero parece que el Mercosur es un libre tránsito del capital transnacional y unas infinitas limitaciones para el pueblo. Eso lo vivimos cuando, por ejemplo, limitaban a las personas lo que compraban cuando viajaban a Argentina. Les decían: “¡Ah! ¡Eso es espantoso!”, y capaz que la persona fue a comprar una pasta de dientes. Sin embargo, esto otro está bárbaro.

Es más, parece que de a ratos también tenemos que ser pacientes con la empresa. Estamos hablando de desarrollar un negocio en un país, mentir, engañar e irte. Eso no tiene un control de ninguna característica.

No somos capaces de entender cómo es posible que en el siglo XXI un país permita pagar el 80% del sueldo en aportes y el 20%, en negro y que, a la vez, sea competidor en la región. Tal es el caso de Paraguay. ¡Es difícil! Es difícil desarrollar algún tipo de industria en una región con la competitividad del siglo XXI. Y seguimos viendo dificultades: Nissan se va de la región; Mercedes-Benz se va de la región. Decimos esto porque, nos guste o no, la industria automotriz repercute en todos lados por sus cadenas de valor y por la importancia que tiene; hay empresas de mantenimiento de este país que también trabajan para esas empresas.

También podemos decir que hay algunas cosas que son ridículas, como lo de la conflictividad. ¿Cuál fue la conflictividad en Nordex? Ahí no hay UNTMRA. ¿Cuál fue? Echaron a un montón de gente; además, pagan por debajo de los laudos. Despidieron gente. Lo cierto es que el negocio se les va. Y no respetan el convenio colectivo; como no hay sindicato, no lo respetan. Sin embargo, se están yendo todos para Córdoba. ¿Es porque no hay sindicato? Tampoco.

El Grupo Gloria, del sector lácteo, se fue y dejó deuda. ¿Es porque hay sindicato?

Los trabajadores de Calcar, organizados, se bajaron el sueldo. Los dejaron sin changa igual; se bajaron el sueldo e, igual, se quedaron sin changa.

Hubo 17 despidos en el frigorífico de Tarariras; no está la plata. ¿Saben a quiénes les hicieron esto? A los que no estaban organizados, a los tercerizados.

Es decir que estamos asistiendo a un avance tremendo. Este análisis lo hago bien general porque ante todo somos uruguayos y uruguayas industriales, porque lo estamos viendo nos duele y, también, porque sufrimos lo mismo cuando lo padecen los vecinos y las vecinas. En el caso de Colonia, el que trabajaba en el frigorífico vive al lado del que trabajaba en el autopartista y el que trabaja en el autopartista vive al lado de los que hacían las bolsas y se fueron de Canelones. Esta es una realidad que estamos palpando.

En este caso particular vamos a precisar un montón de contemplaciones; eso ya lo sabemos. Estamos gestionando el tema de los seguros y demás para el día después de la población, porque la empresa no va a estar, el empresario no va a estar.

Hoy le decíamos a un periodista: “¿Qué va a hacer la Cámara de Industrias?”. Es muy fácil hablar del otro, pero es uno de sus afiliados el que hizo esto. Cuando pasa algo con un afiliado de nuestro sindicato o es un avance de nuestra organización, ¿quién responde? ¡La organización! La Cámara analiza esto desde afuera, como si no fuera uno de ellos el que hizo esto, pero era alguien que integraba y que aportaba a la Cámara de Industrias del Uruguay; estaban ahí, más allá de los comportamientos.

Hoy en la tarde vamos a tener una asamblea en ambas plantas. Sabemos que la empresa está en contacto con todos menos con los trabajadores, y que reforzó la seguridad.

Además, vinieron proveedores a preguntarnos si sabíamos dónde podían dar con ellos. En Colonia, le están debiendo a quienes brindaban el servicio de salud. Solidariamente, nos dijeron que si los precisábamos, los llamáramos porque nos entendían ya que estaban en la misma situación porque desaparecieron de un día para el otro.

Hay pertenencias personales de los trabajadores y de las trabajadoras adentro de la empresa. Se nos ha dicho que algún gerente anduvo entre los *lockers* de los trabajadores. No sabemos si es verdad o es mentira porque desalojaron las plantas; esto nos lo comentó gente que anduvo por ahí. La cosa es que los trabajadores y las trabajadoras no han podido retirar sus pertenencias personales de las plantas. Están en asamblea permanente en los patios y, obviamente, no entran a las salas.

Al servicio de *catering* tampoco le han pago. ¡Quién sabe cuánta cosa más hay en la vuelta! Existen adeudos con los trabajadores y las trabajadoras.

Sin embargo, los señores siguen produciendo y vendiendo en la región, acá cerca. Esto es complicado; es bastante jodido.

Por suerte, contamos con ustedes -esa es una realidad-, que enseguida nos llamaron; les agradecemos eso. También, por suerte, contamos con nuestros municipios. Por suerte, contamos con la UNTMRA; por suerte somos la UNTMRA. Por suerte, pudimos desarrollar un fondo social, que va a ser un gran contenedor de nuestras compañeras y de nuestros compañeros. Rápidamente, van a salir los bonos para los útiles de todos los compañeros y compañeras. El fondo social va a estar hasta que sea necesario.

De mi parte, esto es lo que quería decir sobre esta situación.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tengo algunas preguntas que me fui anotando a medida de que Carlos comentaba la puesta al día, que es bien clara y que complementa lo que hemos visto a través de los medios.

¿Tienen números de las ganancias que ha dejado la empresa desde el 2007 hasta ahora? El último caso que tuvimos fue el de las Fábricas Nacionales de Cerveza, que cerraba con una ganancia de US\$ 9 millones. Es interesante saber eso por esta cuestión que se ha planteado de la baja productividad, que es un estandarte y que es algo que no solamente la empresa ha dicho.

Si bien fue absolutamente informal la manera en que a ustedes les anunciaron que eran despedidos o que la empresa cerraba, ¿han tenido alguna reunión en el Ministerio de Trabajo con algún actor específico o con alguna oficina?

La otra consulta es con respecto a la Cámara de Industrias. Yo tengo que asumir que hay preocupación desde la Cámara de Industrias y sus representantes. El otro día vi a Murara preocupado por el cierre e, incluso, planteando que no era un problema de sueldos ni de salarios el que la empresa estaba argumentando; planteaba muy por lo bajo un tema -como ustedes decían- relativo a la producción.

La última cuestión que quiero preguntar es si ustedes tuvieron en cuenta alguna otra medida sobre la planta -una ocupación o lo que sea- y si hubo alguna especie de negociación.

Estos son los puntos que me anoté para ver si pueden explayarse un poquito más.

SEÑOR REPRESENTANTE CARBALLO DA COSTA.- Saludo a la delegación.

Yo tengo cuatro o cinco preguntas muy puntuales.

Se hizo mención a que se habían presentado algunas propuestas a la Cámara de Industrias. Reitero la idea de que sería bueno para esta Comisión poder contar con esa información a la brevedad.

En la misma línea de lo que planteaba el presidente, quiero saber si han mantenido algunas reuniones con las autoridades actuales del Ministerio de Trabajo y también, con las del gobierno electo. ¿Cuáles han sido los avances o las conversaciones que han tenido en esa dirección?

Obviamente, a partir de esta situación los trabajadores van a ir al seguro de desempleo; estamos hablando de los que cumplan los requisitos. ¿Pudieron avanzar para que todos los trabajadores puedan acceder al seguro de desempleo? ¿Por cuánto tiempo será? ¿Se va a mantener lo de los seis meses o están hablando de algún otro tipo de régimen?

La última consulta es si ustedes tienen una idea de cuánto dinero se debe a los trabajadores.

SEÑOR REPRESENTANTE GERHARD.- Voy a seguir la línea de mis dos compañeros.

Lo más inmediato es saber si hay tranquilidad en cuanto al cobro de los derechos de los trabajadores y si se van a tenerlos o no.

También consulto cuál es la actitud del actual Ministerio de Trabajo respecto a garantizar que eso se va a dar o si no lo perciben así.

Me llamaron la atención las declaraciones de la actual ministra de Industria diciendo que se enteró por la prensa el mismo día que se iban a juntar, o sea, un par de horas antes.

Esta cuestión intempestiva ya la hemos visto en esta Comisión en diferentes rubros; generalmente, viene junto a incumplimientos en cuanto a los créditos laborales. ¿Han recibido algún tipo de garantía en este sentido?

Hacemos estas preguntas porque la situación parece irreversible. Si no fuera así, haríamos otras. Lamentablemente, lo que nos están trasladando es este panorama.

SEÑOR REPRESENTANTE JISDONIAN.- Primero, doy la bienvenida a la delegación.

A nosotros nos interesa mucho el tema de los autos, de la producción. Se hablaba de lo que pasa con Nissan en Argentina: está por cerrar la planta de Córdoba. Supimos también lo de Ford en Brasil: cerró cinco fábricas después de cincuenta años.

(Interrupciones)

—Me refiero a todo lo de San Pablo, en donde hacían, sobre todo, autos, y que hacía mucho que estaba.

Obviamente, en la región -sabemos las consecuencias de la pandemia que pudo haber habido- hay un corrimiento.

Sabemos, también, que Uruguay es un país chico y que la producción de autos siempre fue complicada.

Según lo que ustedes dijeron -me sumo a lo que preguntaban los compañeros recién-, tuvieron algunos encuentros. Sabemos que ha habido una instancia con el Ministerio para ver qué posibilidad había. Como decía Daniel recién, la situación parece irreversible. La empresa no ha dado señal alguna de querer, por lo menos, sentarse a negociar y buscar algún tipo de reintegro.

Hablaron, también, de la situación en la región y en el Mercosur. Creo que este también es un tema importante, que merece un debate. Hay que darle la verdadera dimensión que tiene al Mercosur. Debe de ser una asociación para, precisamente, cuidar la producción, todo lo que los países exportan e importan y tener un mínimo de coordinación.

Creo -esta es una opinión personal; pido disculpas si no va al centro de lo que estamos hablando- que muchas veces se ha priorizado lo político a lo que realmente importaba, que era la circulación de bienes y personas, y buscar, de alguna manera, que haya un mínimo de protección.

En definitiva, por lo que ustedes nos manifestaban, acá lo que hay es un tema de mayor rédito. Si en Uruguay estaban produciendo bien y estaban vendiendo bien, y se van a producir a otro lado, es porque les sale más barato que producir acá y lo hacen para tener una ganancia mayor. Eso es lo que entendí; sería bueno que ustedes corrigieran si no es así.

En relación a este tema, creemos injusto que existan esas diferencias. Sabemos también que hay distintos niveles: no es lo mismo Paraguay que Argentina o Brasil.

También debemos entender que ese equilibrio tiene que existir. Obviamente, Uruguay, por lo que ha sido históricamente una tradición del derecho laboral, no lo va a cambiar. Ahora bien: también es importante que exista gente que venga a dar empleo. Si, en definitiva, nosotros nos paramos en los pedales y no viene nadie, nos quedamos con unas leyes preciosas, pero la gente no tiene trabajo; eso tampoco está bueno.

Entonces, debemos seguir sin dejar de ser lo que es cada uno. Para bailar el tango se precisan dos. Entonces, tiene que haber una voluntad franca de las dos partes. Acá no es que esté tomando partido por una o por otra parte. Simplemente, creo que tiene que haber condiciones para que para la empresa sea rentable trabajar y, también, para que sea un ámbito que cumpla con los requisitos de los trabajadores, que deben tener un salario acorde al trabajo que hacen.

La situación es complicada por la temática, por la realidad de la región y por la actitud negativa que está teniendo la empresa a buscar alguna solución.

Ustedes hablaron de que trabajaron junto al Ministerio de Industria para analizar una legislación que sea distinta a la actual y que permita tener otras protecciones que hoy no tienen. También sé que se reunieron con el ministro entrante y con el intendente de Canelones, y que hablaron con el PIT- CNT.

¿Cuáles son, a grandes rasgos, las medidas que ustedes creen -obviamente, que agradecemos que nos den el insumo que ustedes ofrecieron- que impedirían situaciones como esta? En definitiva, acá lo importante es ver cuáles fueron las causas, si hay alguna solución y si esas soluciones se pueden aplicar. A eso también me parece que tenemos que ir: al diálogo franco y a buscar soluciones que sean realmente posibles, porque en esto lo que está en juego es el empleo, el salario de los trabajadores y la inversión que se busca y se promueve. Más allá de que el que invierte va a buscar un rédito, cuando Uruguay o cualquier país busca incentivar una inversión es para generar puestos de trabajo. En esa línea, me parece que deberíamos intensificar una gestión, una serie de acciones. En este sentido no debería haber dos opiniones encontradas.

SEÑOR REPRESENTANTE MAZZINI GARCÍA.- Primero que nada quiero saludar a la delegación.

Como vecinos de la ciudad de Las Piedras, sabemos el impacto que ha tenido esta situación y, también, la reacción y la solidaridad de la intersindical y del resto de los instrumentos que tiene la clase trabajadora para defenderse.

A partir de lo que decía el diputado Pedro Jisdonian me surgieron un par de preguntas. Una es con respecto a las dificultades de cobrar algunas liquidaciones. ¿Saben si la empresa tiene algún activo grande tanto en Colonia como en Las Piedras?

Por otro lado, uno de los temas que más se ha nombrado es el de la rentabilidad. ¿Ustedes entienden que el retraso cambiario ha afectado la rentabilidad de la empresa?

SEÑOR PRESIDENTE.- En la medida en que ustedes han tomado apuntes -si les queda alguna duda sobre lo que planteamos nos lo dicen-, en el orden que entiendan pertinente, dicen su nombre y contestan.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Les enviaremos el documento -lo tenemos por ahí- para que todos lo vichen.

Ideas tenemos un montón; hay que ver cómo las plasmamos. Como decíamos, no es la primera empresa que hace esto. A veces vos decís: *“Una empresa golondrina viene 5 o 6 años y se va”*, y una empresa que está 18 años, deja todo en la mitad. Aquel pibe que entró con 20 años se encuentra con casi 40, sin laburo, y está brava, es hasta peor. Es decir, lo primero que tendríamos que ver es por cuánto tiempo se instalan los proyectos en nuestro país; o sea: *“Te vamos a dar equis estímulos, equis beneficios, equis evaluaciones del sector para mejorar en la crónica constante del tiempo,”* -es mi pensar- *“pero garantizame, por lo menos, que una generación se jubile”*. Resulta que tenemos que laburar hasta los 65 años, que tenemos que aportar más y estos hechos se dan cada vez más seguido. Yo lo presento como pueblo y como sociedad: ¡no se va a jubilar nadie! Si nos van a dejar a pata a todos después de los 38 años, si van a venir industrias con estas características, si los trabajos van a tener estas características, si va a ser PedidosYa la característica -somos un poco más amplios-, ¡va a estar jodido para meter 35 ñoquis de laburo, de aporte a la seguridad social y llegar a los 65 años en esas bicicletas! ¡Está complicado! Entonces, estamos hablando también de qué tejido social vamos a tener a la hora de garparlo, porque los aportes el BPS se hacen con laburo.

Entonces, ¿estimular las inversiones? ¡Por supuesto! Pero como sociedad nos debemos un proyecto de desarrollo industrial sincero; capaz que no es el que nos guste a nosotros, tampoco lo que hay ahora ni el que quieren las cámaras. Yo entiendo lo de la competitividad, pero es tan perverso que metieron en la bolsa de competitividad la vida del ser humano en el siglo XXI; es un elemento constante de ajuste la vida de las personas. ¡Está claro, porque así funciona! Yo compro las máquinas y hago una inversión hoy y seguro que esas máquinas me duran 15 o 20 años. Por lo tanto, mi ganancia como empresa va a estar en función de cuánto yo triture el salario de la gente, porque esa inversión quedó, porque el negocio lo tengo y porque es una tentación tremenda -porque no está regulado- aumentar mi ganancia. ¿Y en dónde la puedo aumentar? Si reduzco la calidad de vida del trabajador, si le achico el plato de comida, si le impido que crezca. A eso estamos asistiendo acá. No es que no gano, es que tengo una brecha para ganar más.

En Alemania esto no se da, y les aseguro que no es la cuna del socialismo; allí hay un control sobre esto, y así y todo, las empresas alemanas se van al tigre asiático, y no creo que sea por problemas sindicales. Y estamos hablando de Alemania, la potencia de Europa. Allí a las empresas se las obliga a tener un convenio por el que si salen de país, no pueden hacer destrozos. Ese diálogo no se ha ampliado para el mundo, porque les aseguro que esta empresa en Japón no hace eso. No hace eso. Sería bueno que nuestro Estado tuviera un diálogo con esta embajada, porque tiene que haber una responsabilidad social; no tiene que ser visto como una obviedad este accionar de las multinacionales, porque su negocio y sus ventas están en la región. Si no están acá, Toyota Hilux no se vende en otro lado. Cuando se instala una montadora en la región se debería adivinar -lo sabemos nosotros; pienso que el Poder Ejecutivo nacional debería

analizarlo en sus parlamentos, Parlasur, etcétera- que atrás de ella, como mínimo, 10 o 12 autopartistas. Todo eso no lo tenemos; la Comunidad Económica Europea lo tiene. En fin, nosotros no tenemos todo ese análisis ni esa forma de instalar las empresas y preferimos decir que no las queremos o que no somos viables. No, lo somos, es cómodo.

Por otra parte, nosotros aspiramos a un seguro mínimo de 2 años para toda la gente, para tener un contexto que nos permita trabajar socialmente y para ir despejando las incógnitas y mantenernos todos juntitos, porque acá sabemos que el que se desprende se nos cae, el que se desprende se nos deprime. Más allá de que esas opciones nos pueden garantizar, por lo menos, el alquiler -sobre esas cosas también habrá que laburar-, nosotros agradecemos los esfuerzos de la Intendencia de Colonia -no recuerdo si la de Canelones nos lo dijo-, que dijo que se iba a analizar la exoneración de Contribución y Patente a los compañeros que tienen vehículos o algún tipo de propiedad. De todos modos, tenemos que trabajar sobre la enorme mayoría, que alquila y está a 2 pasos de ir a un asentamiento; no se lo merecen. Tenemos que analizar cómo darle garantías a esta gente. Nosotros conocemos a todas nuestras compañeras y a todos nuestros compañeros y sabemos que van a salir, que vamos a salir apoyados entre todos nosotros, pero también sabemos que hay cuestiones para las que precisamos de toda la sociedad. Una de ellas es cómo garantizamos que sigan teniendo un techo digno.

Vamos a tener un montón de ayuda del fondo social; vemos a los municipios; sabemos que estamos con ustedes acá porque les interesa y mucho, y estamos muy agradecidos, pero vamos a tener que hablar de la situación de la vivienda. Queremos recordarles que, entre ambas ciudades, el Plan de Vivienda Sindical deja 100 hogares; 100 familias, entre Las Piedras y Colonia, tienen hogar gracias al Plan de Vivienda Sindical. Pudimos hacer algo porque existía una fábrica, porque había una industria; nos permitió ese desarrollo.

Del gobierno nacional, con quienes mantuvimos y mantenemos reuniones en forma constante es con el ministro y el director; no nos podemos quejar de eso. Estamos en un diálogo constante buscando caminos. El ministro nos manifestó que la forma es aberrante. No puede ser que vayan a un órgano como Dinatra -que es para negociaciones colectivas- a manifestar que se van y no se lo hayan dicho al Ministerio, ni a Industria, ni al Poder Ejecutivo, ni al ministro de Trabajo; que hayan tenido que rastrearlos porque se estaban yendo -perdonen las palabras- como ratas por tirante. Y así se fueron: como ratas por tirante. El intendente de Colonia se asombraba del despliegue de seguridad; decía: *"Parecía que venía el papa, ¡una locura!"*. ¡Había guardias armados! Nosotros tenemos un correo del estudio Hughes en el que se nos dice que podía haber guardias armados en la planta. Rápidamente se lo comunicamos a Dinatra por correo; están los correos. Obviamente que Dinatra se preocupó y muchísimo. Rápidamente, Larramendi mandó un correo a todas las partes preguntando si era real el rumor que había en ambas plantas de que podía haber guardias armados el día jueves 30 y cuál sería el motivo -tenemos los correos acá-, porque claramente nuestra sociedad no tiene esos problemas y no necesita gente armada dentro de un centro de trabajo. El estudio Hughes, que los asesora desde agosto de 2023, responde en una carta que esto no es cierto, que es falso y que todos pueden estar tranquilos. En la madrugada del 30 entra el gerente de esta planta, Marcelo Gibin, con guardias armados a un centro de trabajo con mujeres embarazadas, con jefas de familia, con obreros que habían ido simplemente a encintarle los cables, ¡tremendo! ¡Tremendo! ¡Mentir para todos lados! ¡Tremendo!

Sobre los cobros, tenemos certeza de que hay cosas que están mal; no tenemos las diferencias absolutas porque esperamos ese diálogo para hablar de trabajo y para entrar en esas cuestiones. Lo estamos haciendo revisar por diferentes profesionales y a ninguno le da; nadie lo entiende. Creo que alguna vez estuvimos acá diciendo que los recibos de

estas empresas eran bastante ilegibles, cuando el tema de Faurecia. No quiero faltar a la verdad; creo que Gabriel estaba; en aquel entonces también estaba Placeres.

SEÑOR FRATTINI.- Formo parte del comité de base de Yazaki de Colonia del Sacramento. Estuve 11 años en la empresa e integramos la rama con Jonathan y Carlos.

El mes Yazaki va de 20 a 20. Por ejemplo, del 21 al 30, que fue el último día que estuvimos activos trabajando en planta, no tenemos recibo. Esos jornales aparecen en la indemnización por despido. Después, cuando volvimos y nos reintegramos de la licencia de enero, de la primera quincena, hay una cantidad indefinida de horas extra en las 2 plantas y están mal liquidadas, horas extra nocturnas que fueron pagas como diurnas.

SEÑOR BERON.- Hay compañeras que dicen que estando certificadas en BPS les aparecían horas extra que nunca realizaron.

Obviamente, cuando nos encontramos con esta situación, una vez que se reconoce y te hacen la liquidación al otro día y uno ve que liquidan mal el mes, da para interpretar también que está mal liquidado lo otro. Puntualmente no tenemos bien los números, pero hay mucha gente que se acerca y te dice: *“Yo hice 20 horas extra y nunca me las pagaron”*. Entonces, también se está generando un cierto malestar en la gente con esa mala liquidación.

SEÑOR FRATTINI.- En muchos casos falta la nocturnidad. En los recibos de sueldo que tenemos de enero -si mal no recuerdo, son 9 jornales más los 2 feriados- falta la nocturnidad prácticamente en todos los casos.

SEÑOR BERON.- Hace poquito, alrededor de 48 horas, surgió el tema de que no podemos entrar a descargar nuestros recibos de sueldo. Se bloqueó la página de CPA Ferrere y no podemos ingresar; tenemos que hacer 500 malabares mandando un *mail* a CPA Ferrere para renovar los códigos, te los rebotan continuamente y hay muchos compañeros que están tratando de descargarlos y no lo han logrado.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Para nosotros esa parte también es macabra. Entregaron un papelito, una hoja de estas con un teléfono y un correo para reclamos, y se fueron: el correo no existe, el teléfono no era correcto, y cuando te comunicás con el estudio Ferrere te dicen que ante cualquier reclamo tienen que aparecer ellos, la empresa. O sea, no hay soluciones. ¡No hay respuestas de los representantes de la empresa que están en el país sobre esta situación! La respuesta es esa.

Para ir en línea con lo que decíamos, nos consta la insistencia que viene realizando el Ministerio de Trabajo vía correo para que estos señores, para que los que realmente definen vengan, se instalen y se pueda retirar al personal de las asambleas permanentes y estabilizar las liquidaciones de estos trabajadores si es que no quieren seguir trabajando -como todo parece- en el país. Eso nos consta y mucho.

Es más, nosotros somos componentes de la sociedad, nos interesa que se les pague a los proveedores también. Hay vecinos y vecinas dentro de esas empresas, y si no se les paga a los proveedores, no van a cobrar despido mis compañeras y mis compañeros de limpieza, del servicio de comida, del servicio de salud. Somos conscientes del efecto dominó que estos señores pueden llegar a provocar. Como nos decían algunos del servicio de comida, hay alimentos pudriéndose en este país porque estos señores se van así. ¡Hasta esos lujos! ¡Que se pudra comida! ¡Es un todo!

Nosotros tenemos las ollas puestas en los centros de trabajo y comemos nosotros, pero también comen los vecinos. Tenemos dos asentamientos cerca de la fábrica y si viene un vecino come, porque sabemos que hay hambre, pero nos duele en el alma que, por otro lado, alguien se vaya y deje la comida donde la deja.

Va de vuelta: las instancias en el Ministerio de Industria mueren por ahí y al Ministerio de Economía nunca llegó nada. Esa es la crónica de la industria, porque -repito- no es la primera empresa del sector que se va; la forma es tremenda. No hay nada en el Mercosur que se lo impida. Ese es el tema, porque es como vos decís: hay un libre tránsito, pero de empresas; ni siquiera hay un libre tránsito de las personas, porque si vos vivís en una frontera y querés trabajar del otro lado, no podés. Sin embargo, se dan estas situaciones.

Nos consta que las 3 o más de 3 centrales de trabajadores y trabajadoras del Cono Sur vienen impulsando hace mucho un salario mínimo en la región, pero lo que podemos hacer es impulsarlo y proponerlo, porque lamentablemente no somos los que lo podemos trabajar.

Hay cosas para hacer, hay cosas para discutir. Lo que no puede pasar es que permitamos que en el Mercosur haya competencia entre 4 o 5 países por quién se lleva la inversión de la región, que es lo que está pasando, porque las multinacionales se están haciendo un picnic en la región: están vendiendo muchísimo, están ganando cada vez más. Miren los números sobre los que preguntaban. Mírenlos, están en el portal Uruguay XXI: US\$ 70 millones exportan estos señores, y más también. El tema es que como no hay límite para las ganancias, cada vez voy a querer más. Siempre digo que en Inglaterra -mirá qué país socialista- usted a la leche no le puede ganar más de un 5%, un 7%, ¡y claro! Sin embargo, cuando grandes superficies como Walmart vienen y se instalan acá, pueden tener ganancias obscenas. Nosotros somos más liberales que los liberales.

SEÑOR PRESIDENTE.- Nos quedan algunos minutos más, y quiero insistir con algunas preguntas con las que quizás podés redondear. De esos números que vos das de exportación, ¿hay un número que aterrice el número de ganancia?

Una pregunta más y nada más. Ahora, vos planteabas que podía haber algún grupo de guardias armados o lo que sea. ¿Ustedes plantearon ocupación?

Son esas dos cosas que me gustaría cerrar para tener un poco más claro esto.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Nosotros ni estamos ocupando ahora; ni le planteamos ninguna ocupación a la empresa. Sí estamos en asamblea permanente.

Nosotros nos preparamos para una negociación de licencia. Sí nos llama la atención -somos todos del pueblo, se imaginarán- escuchar: "*Che, mirá que se está diciendo que...*". ¿Qué hicimos? Simplemente, dijimos: "*Vamos a los órganos y preguntemos: '¿Es real que va a haber gente armada?'*". En dieciocho, diecisiete años conociendo a la empresa, nunca. Simplemente, queríamos transmitir a la población fabril, a las compañeras y a los compañeros: "*Che, quédense tranquilos que es mentira*". ¿Cómo lo hacés? Por los correos ministeriales, con copia a la empresa. Lo niegan, pero en la madrugada del 30 Marcelo Gibin entra con personal armado al centro de trabajo. Quien manda el correo es el doctor Enrique Radmilovich del estudio Hughes, negándolo.

Un problema que tenemos con las empresas es cómo nosotros podemos saber cuánto ganan, si no quieren discutir nunca productividad porque hablan de productividad, pero nunca la discuten. Sí podemos decir que de lo que han exportado, por ejemplo, en 2022, las ganancias fueron tremendas, porque con el tema de la rotación del personal, con los acuerdos por la situación de la pandemia y la fábrica sin apagar, a la larga se hicieron la misma cantidad de piezas con menos personas. Cualquiera sabe que si hago más con menos, estoy ganando más.

Hay algo increíble acá, que es en el cambio de la gerencia. Hay compañeros y compañeras tirando los videos por ahí por tanta mentira que anda en la vuelta. Nosotros hemos tenido cuatro o cinco horas de paro de la planta porque no hay luz. Paró la

empresa. Hemos tenido líneas, sectores parados cuatro días porque no había componentes, y la gente se distribuía para otros sectores. Eso no lo habíamos visto nunca hasta finales del año 2022 para acá. Nunca habíamos visto baños de mujeres clausurados. Y siempre para ese lado. Lo decimos en asamblea constantemente: *“Parece que es algo con las mujeres lo de estos señores”*. Siempre problema con las maternales. Siempre los baños de mujeres tapados. Si fuera algo de siempre, uno puede decir que es parte de, pero no, empezó a finales de 2022 a la fecha. También se dejó de pintar las plantas -esto lo decíamos en el Ministerio de Trabajo-; no las pintamos más. Se prendían fuego los ventiladores y había depósitos de mercadería de clientes con caños rotos, con comida podrida. Esto lo tenemos en imágenes, y todo en ese período.

Como decíamos, es imposible controlar qué tan grandota es la ganancia. Sabemos que la ganancia es enorme. Y sabemos que la casa matriz recibe porque no echan a los administradores de la empresa, por lo tanto, mal administrado no fue. Hicieron bien el mandado, se quedan con el negocio.

Me preguntaban si tienen activos. Tenemos entendido, según nuestros asesores, que tramitar el embargo con una empresa que no tiene deuda ni problemas de pago visibles y que no tiene créditos es difícil; prácticamente no se puede. Porque lo que se puede tener es un problema por una mala liquidación salarial que te tiene que llevar a un reclamo, pero no a un embargo, porque tiene una solidez que no dice que hay que embargar. O sea que el problema sería que si la empresa no cumple con el pago -esto es lo que nos dijeron nuestros asesores-, se procede a la demanda. Y hay algunas acciones dentro de la ley con acuerdo Mercosur que al tener plantas en Argentina, por lo menos, se puede accionar con la demanda. Claro, llevaría una eternidad un juicio de estas características. Vamos a ser sinceros entre nosotros. Por eso, entendemos que el tema del embargo no es factible.

Por otro lado, el atraso cambiario es parte del combo. Creo que de eso ha hablado, y mucho, la Cámara de Industrias. El atraso cambiario y algunas políticas tomadas en la región generaron un combo interesantísimo. La desregularización laboral en Argentina también genera un combo novedoso que no es sencillo. Así y todo, también el desempleo empieza a campear en el país vecino. No vemos que haya solucionado mucho más cosas para la gente; sí para las empresas, tanto allá como acá.

SEÑOR PRESIDENTE.- Ya estamos en hora de cierre. Creo que fue bien claro el planteo; se amplió. Todos los diputados pudimos hacer alguna pregunta.

¿Cómo va a seguir esto? Lo que nos interesa a nosotros que ustedes sepan es que esta Comisión lo que hace luego de que se retiran las delegaciones es deliberar. Lógicamente, de acá va a salir algún tipo de consulta a las autoridades ministeriales e, inclusive, a algún privado también. Ese es un poco el rol de esta Comisión de Legislación del Trabajo. Quiero resaltar que todos los partidos políticos nos hemos reunido con fecha y fuera de fecha por temas de este tipo durante estos cinco años.

Se les agradece y se espera por el bien de todos que esto pueda tener el mejor final para ustedes.

Gracias nuevamente por estar.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Por último, en cuanto a si el gobierno entrante había tenido alguna actitud, aclaro que sí. Hubo un contacto permanente con Yamandú Orsi, que es nuestro futuro presidente. En este momento el próximo ministro, el señor Juan Castillo, se encuentra en la planta de Colonia conversando con los trabajadores y las trabajadoras porque entendió que era ya. También, el señor Castillo visitó la planta de Las Piedras el martes. Por suerte, por ese lado, la transición no estaría afectando porque hay buena voluntad, tanto de este gobierno como del próximo, de estar en esta cercanía.

(Se retira de sala la delegación de representantes de la Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramas Afines, UNTMRA, en Yazaki)

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión resuelve enviar la versión taquigráfica al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social; al Ministerio de Industria, Energía y Minería; a la Cámara de Industrias del Uruguay; al PIT- CNT; a la empresa; al Banco de Previsión Social; a las intendencias de Colonia y Canelones, y a los municipios de Colonia y de Las Piedras.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

≠